

## Bilag.

Provinshandelskammeret.

København, den 15. Februar 1933.

Til Folketingets Udvalg vedrørende Forslag til Lov om Fortrinsret i Høsten for Aaret 1933 for Gæld, der stiftes af Ejere og Brugere af Landbrugsejendomme til Anskaffelse af Saasæd, Frø og Kunstgødning.

Vi tillader os herved at henstille til det ærede Udvalg, at der foretages følgende Ændringer i Forslaget til Lov om Fortrinsret i Høsten for Aaret 1933 for Gæld, der stiftes af Ejere og Brugere af Landbrugsejendomme til Anskaffelse af Saasæd, Frø og Kunstgødning.

1) Ved en af Vestre Landsret afsagt Kendelse af 10. Januar 1933 er det statueret, at Skyldneren i Henhold til et i Medfør af Lov Nr. 25 af 16. Februar 1932 udstedt Høstpantebrev under Paaberaabelse af Retsplejelovens § 509 under en Udpantningsforretning kunde udtage for indtil 200 Kr. af den pantsatte Avl. En saadan Udtagelsesret vil i adskillige Tilfælde kunne gøre Panteretten illusorisk og vil derfor bevirke, at navnlig mindre Landbrugere vanskeligt vil kunne faa Kredit med Hensyn til de af Loven omfattede Leverancer. Vi tillader os derfor at henstille, at der i den kommende Lov indføres en Bestemmelse gaaende ud paa, at den i Retsplejelovens § 509 hjemlede Ret for en Skyldner til at udtage Genstande, som er fornødne til hans Næringsvejs Udøvelse, ikke skal komme til Anvendelse, naar der i Henhold til Loven gøres Udpantning i den pantsatte Høst.

2) Ifølge Retsplejelovens § 507, 3die Stykke, maa bl. a. Straa og Hø samt Føde- og Sædekorn, Foderroer, Foderkartofler og Sukkerroeaffald, for saa vidt til Ejendommens Drift findes fornødent, ikke ved Udlæg skilles fra Ejendommen, men bliver at betragte som et Tilbehør til den. Hvis denne Regel bringes til Anvendelse overfor Kreditor ifølge et Høstpantebrev, vil hans Sikkerhedsret ligeledes i mange Tilfælde blive illusorisk, hvorfor vi tillader os at henstille, at den nævnte Regels Anvendelse overfor Kreditorer ifølge Høstpantebreve udtrykkelig udelukkes.

3) Lov Nr. 25 af 16. Februar 1932 indeholder ingen Bestemmelse om, hvorvidt flere af samme Person udstedte Høstpantebreve stifter Pant efter Prioritetsordenen eller sideordnet Pant, og Loven er vistnok i saa Henseende blevet praktiseret paa forskellig Maade.

Provinshandelskammeret tillader sig at henstille, at der i Loven optages en udtrykkelig Bestemmelse om, at Panteretten ifølge saadanne Pantebreve skal være sideordnet. Dette forekommer os at maatte være en Følge af selve det Hovedsynspunkt, der ligger til Grund for Loven, idet den senere Leverance ofte jo endog vil være en Betingelse for, at der overhovedet fremkommer en Genstand for den først stiftede Panteret, saaledes naar der først er indrømmet Høstpantebrev for en Leverance af Kunstgødning og dernæst for en Leverance af Saasæd.