

Underbilag 4. til Bilag 10.

Bregentved-Gisselfeld Birks  
Dommerembede.

Haslev, den 21. Januar 1933.

I Skrivelse af 16. ds. (Brev Nr. 1044 J. Nr. H. 470) har det høje Ministerium udbedt sig en Udtalelse fra mig om, hvilke Erfaringer jeg paa nærværende Tidspunkt maatte have gjort med Hensyn til den ved § 4 i Lov Nr. 128 af 15. April 1930 indførte Pligt for Dommerkontoret til at yde Retshjælp for Publikum.

Saaledes foranlediget skal jeg tjenstligst tillade mig at meddele, at der siden 1. Maj 1931, da min daværende til privat Praksis berettigede Fuldmægtig fratraadte sin Stilling hos mig, i alt er ydet ydet Retshjælp i Henhold til den oven citerede Lovbestemmelse i 238 Tilfælde, samt at Gebyrindtægten herved for Statskassen har udgjort et samlet Beløb af 2 417 Kr.

Jeg vedlægger en Oversigt over, hvorledes Gebyrindtægten fra 1. Juli 1931 har fordelt sig paa de enkelte udførte Forretninger. I Maj og Juni Maaneder 1931 blev de paagældende Gebyrer indført i Embedets almindelige Sporteljournal, og da denne ikke mere er beroende her paa Kontoret, er jeg ude af Stand til at specificere Gebyrindtægten for disse 2 Maaneder.

Af Oversigten vil ses, at det navnlig er i Skifteanliggender, at Retshjælp er blevet ydet af Dommerkontoret, og det gælder om saa godt som alle de af Dommerkontoret udfærdigede Dokumenter, der ikke er egentlige Skiftedokumenter, at det er et Skifte, som har givet Anledning til deres Udfærdigelse, og jeg er tilbøjelig til at mene, at Dommerkontorets Retshjælp ogsaa i Fremtiden kun i meget ringe Grad vil blive søgt udenfor Tilfælde af Skifte. Jeg finder dog Anledning til at bemærke, at paa Grund af de saare vanskelige Tider for Landbrugene har der de sidste Par Aar næsten ikke fundet nogen Omsætning af Landbrugsejendomme Sted her i Jurisdiktionen, og der er derfor Mulighed for, at Egnens Landbrugere, naar der en Gang igen kommer en Opgangstid her i Landet, i noget videre Omfang end hidtil vil søge Retshjælp paa Dommerkontoret i Henhold til Loven af 15. April 1930.

Den direkte Indtægt for Statskassen har, som ovenfor anført, i Tiden fra 1. Maj 1931 til Dato udgjort 2 417 Kr. Jeg gør imidlertid opmærksom paa, at Statskassen har haft en ikke helt ubetydelig forøget Indtægt derved, at Boer, der tidligere behandlede af den privatiserende Fuldmægtig som Ekstraditionsboer med nedsat Gebyr og uden Repartitionsstempel, jfr. Skiftegebyrlov af 30. November 1874 § 3, Nr. 2, og Stempelovens § 58, nu behandles af Skifteretten mod Erlæggelse af fuldt Gebyr og med Anvendelse af Repartitionsstempel, og Statskassens Indtægt af Skiftevæsenet har derfor været og vil formentlig ogsaa fremdeles blive noget større under den nye Ordning end tidligere.

Det er navnlig Smaafolk, der har benyttet Retshjælpen paa Dommerkontoret; men det har formentlig ogsaa netop været Lovgivningsmagtens Hensigt at hjælpe saadanne Folk til en billig Retshjælp. Billig maa nemlig Retshjælpen siges at være, og herom er der da ogsaa faldet mange uforbeholdne Udtalelser overfor Dommerkontoret fra dets Klienter. I øvrigt mener jeg, at de af Justitsministeriet fastsatte Takster ikke er elastiske nok; f. Eks. finder jeg, at et Gebyr af 5 Kr. for et Arveafkald lydende paa 150 Kr. er for stort, medens omvendt en Betaling af 5 Kr. for Berigtigelse af Hensiddens i uskiftet Bo, hvor Boets Aktiver og Passiver udgør henholdsvis 100 000 Kr. og 90 000 Kr., er for lav. Begge Tilfælde har foreligget her paa Kontoret.