

3. I hvilket Omfang er den i Tyskland gældende Ordning med Hensyn til Sagførertakster gennemført, og hvorledes vurderes den? Findes der i andre Lande, navnlig Sverige og Norge, nogen tilsvarende Ordning?

Besvarelse findes vedrørende:

Norge paa Bilag 7 under 1, med Underbilag.

Sverige — — 8.

Tyskland — Underbilag 1 til Bilag 6.

4. Hvorledes er Højesterets Stilling til Ønsket om mere udførlige Domspræmisser?

Besvarelse findes paa Bilag 9.

5. Hvilke Erfaringer har man paa dette Tidspunkt gjort med Hensyn til den ved § 4 i Lov Nr. 128 angaaende Fuldmægtige ved Underretterne udenfor København m. m. af 15. April 1930 indførte Ordning, hvorefter Dommerkontorer, paa hvilke der ikke findes nogen til privat Praksis berettiget Fuldmægtig, er forpligtede til at udføre forskellige juridiske Forretninger som Retshjælp for Publikum?

Besvarelse findes paa Bilag 10.

Paa Bilag 11 findes en Henvendelse fra Foreningen af Amts- og Retsbetjentfuldmægtige i Danmark angaaende en Udskyden af det Tidspunkt, inden hvilket en Dommerfuldmægtig skal have naaet de 15 Aars Tjenestealder som saadan, der efter § 4 i Lov Nr. 209 af 23. Juli 1932 er en Betingelse for uden videre at opnaa Adgang til Beskikkelse som Landsretssagfører. Datoen ønskes ændret fra 1. Januar 1933 til 1. April 1935, paa hvilket Tidspunkt Fuldmægtiglovens Ordning træder fuldstændigt i Kraft.

Endelig findes paa Bilag 12 en Erklæring fra Sagførerraadet angaaende et fra „Foreningen af Sagførere med Bestalling efter 1. Oktober 1919“ fremsat Ønske om Adgang for visse Sagførere til, uanset at de ikke opfylder Eksamenskravene, at indstille sig til Prøve som Landsretssagførere.

Angaaende et af Udvalget til Justitsministeriet rettet Spørgsmaal med Hensyn til Ordningen af Nævningeinstitutionen i Tyskland og Svaret herpaa henvises til Bilag 13 med Underbilag.

Byretsdommer Victor Hansen har ligesom tidligere paa Justitsministeriets Vegne under Udvalgsbehandlingen bistaaet Udvalget som sagkyndig.