

Underbilag 1 til Bilag 6.

Finansministeriet.

København, den 30. December 1910.

Samtidig med, at Finansministeriet i Skrivelse af 5. d. M. — under Reservation af sin fremtidige Stilling til Spørgsmaalet om Grundlovspensioner i Almindelighed — meddelte sit Samtykke til, at Højesteretsassessor E. F. Larsen indstilledes til Afsked med Grundlovspension, udtalte man for det kgl. Ministerium sit Ønske om, at nævnte almindelige Spørgsmaal optoges til Forhandling mellem de to Ministerier, og hertil har velbemeldte Ministerium derefter i behagelig Skrivelse af 17. d. M. (L 8832) erklæret sig villigt.

Som Indledning til en saadan Forhandling skal Finansministeriet da først kortelig fremstille den Forstaaelse af den gennemsete Grundlovs § 73, 2det og 3die Punkt, hvorfra man gaar ud, idet man, for saa vidt Justitsministeriet paa noget herhenhørende Punkt maatte vise sig at være uenigt med Finansministeriet, forbeholder sig at give en nærmere Begrundelse af sit Standpunkt.

Udelukkende i den Hensigt at værne om Dommernes Selvstændighed og særlig at betrygge dem mod vilkaarlig Afsættelse har Grundlovens § 73, 2det og 3die Punkt, for de egentlige Dommeres Vedkommende gjort den Undtagelse fra Regeringens ved Grundlovens § 17 hjemlede almindelige Afskedigelsesret, at Dommerne ikke kunne afsættes uden ved Dom, dog at der forbeholdes Regeringen Bemyndigelse til at afskedige den Dommer, der har fyldt sit 65de Aar, paa Vilkaar, at han, naar denne Bemyndigelse af Regeringen benyttes, ikke ved Afskedigelsen lider noget Tab af Indtægt. Dommeren har altsaa til sit 65de Aar det principale Værn for sin Uafhængighed, at han kan kræve Spørgsmaalet om sin Kvalifikation til at beholde Embedet afgjort af Domstolene i Stedet for af Regeringen, men er i alt øvrigt, derunder i pensionsretlig Henseende, stillet ganske som andre Embedsmænd. Det nævnte Domstolsværn for hans Uafhængighed falder imidlertid bort, naar han fylder sit 65de Aar, men erstattes da af det subsidiære Uafhængighedsværn, at Regeringen, hvis den benytter sig af sin ved det nævnte Tidspunkt indtrædende Bemyndigelse til at fjerne ham fra Embedet ved simpel (uansøgt) administrativ Afskedigelse, maa lade ham beholde sin fulde Embedsindtægt i Pension. En logisk Følge af den hele ved Grundlovens § 73, 2det og 3die Punkt, trufne Ordning er det *paa den ene Side*, at den Dommer, der selv ønsker at afgaa fra Embedet og altsaa ikke har Brug for noget Værn mod administrativ Afskedigelse, kan give — og ved sin Ansøgning om Afsked giver — Afkald paa sin Ret til Domstolsafgørelse af Spørgsmaalet om hans Fratræden, med den Virkning, at Regeringen, uanset at han ikke er 65 Aar, kan afskedige ham efter den almindelige Regel i Grundlovens § 17, og *paa den anden Side*, at den Dommer, til hvis Fjernelse der erhverves *Domstolsafgørelse*, og som altsaa nyder godt af det principale Uafhængighedsværn, *ikke tillige har Krav paa det subsidiære Uafhængighedsværn* (Grundlovspension) og altsaa under den nævnte Forudsætning maa nøjes med Pension efter Pensionsloven, selv om han er over 65 Aar. Stillingen overfor de Dommere, der have fyldt 65 Aar, er altsaa med andre Ord den, at Regeringen *enten* kan erhverve Dom til den paagældendes Fjernelse, i hvilket Tilfælde han behandles efter Pensionslovens Regler, *eller* kan fjerne ham ved at gøre Brug af sin Bemyndigelse til simpel administrativ Afskedigelse, i hvilket Tilfælde der maa tillægges ham Grundlovspension.