

## Bilag 1.

### Folketingets Udvalg

angaaende

#### Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 83 af 31. Marts 1926 om kommunale Ejendomsskatter.

København, den 7. April 1933.

Udvalget udbeder sig følgende Oplysninger :

1. Hvorledes vil Fordelingen af Skattelettelsen paa de 20 Mill. Kr. stille sig for de enkelte Amter?
2. Hvorledes vil Fordelingen stille sig pr. 1 000 Kr. Ejendomsskyld til de enkelte Amter?
3. Hvad vilde Grundskyldspromillen være blevet i Amterne Viborg, Svendborg, Holbæk og Bornholm for indeværende Aar, hvis man tænker sig de 20 Mill. Kr. tilbageført efter de foreslaaede Ændringer i Forholdet mellem Ejendomsskyld og Grundskyld; de nuværende Promiller for dem bedes opgivet?
4. Eksempler udbedes for, hvorledes Ejendomsskatten for typiske Ejendomme paa 3 ha, 10 ha, 30 ha, 60 ha og 100 ha i fornævnte Amter vil blive, naar de foreslaaede Ændringer benyttes sammenlignet med før, ogsaa Eksempler paa Stationsbyernes Ejendomsskatter udbedes ændret efter denne Lov.
5. Hvilke Amter og hvilke Beløb er udskrevet efter Landkommunallovens § 50, hvilken Indflydelse kan dette eventuelt faa paa ovenstaaende Spørgsmaal?
6. Angaaende Bestemmelserne i § 5 (§ 32) ønskes oplyst:
  - a) paa hvilket Tidspunkt skal Reguleringen finde Sted?
  - b) hvilken omtrentlig Udgift vil Opkrævning af Ekstra-Skatten antagelig medføre?
  - c) Af Finansministeren ønskes en Redegørelse for de Regler, efter hvilke Beregningen og Opkrævningen skal finde Sted.
  - d) Da det formentlig er noget helt nyt, at man gennem en Statsindkomstskat fastslaar, at der skal indvindes et i Forvejen fastsat Beløb, hvilket jo vil kunne medføre, at Skattesatserne, naar en vilkaarlig Højde ønskes oplyst, om det anses for lovmedholdeligt i Indkomstskat, for et enkelt Aar, at opkræve mere i Skat, end Skatteindtægten der foregaaende Aar har andraget?

P. U. V.

**Fisker,**  
Formand.

Til Indenrigsministeren.