

bortfalder. Mindretallet har i et af Amterne søgt Kontroloplysninger og skal nævne, at disse aldeles ikke falder sammen med de i Tabellen opgivne typiske Ejendomme.

Mindretallet skal saaledes fremhæve, at for *Svendborg Amt* har Mindretallet faaet følgende Opgivelser:

Aaret 1932—33.

Amtets Grundskyldspromille	4,8
— Ejendomsskyldpromille	3,6
Skattefrit Fradrag	4 000 Kr.

Ejendom paa	Amtsskat		Vurderingssum til		
	Ejendomssk.	Grundskyld	Samlet	Ejend.sk.*)	Grundværdi
5 ha.....	5.04	23.04	10 200	1 400	4 800
10 -	16.20	48.00	18 500	4 005	10 000
20 -	34.92	78.24	30 000	9 700	16 300
30 -	43.20	158.40	49 000	12 000	33 000
60 -	70.20	264.00	78 500	19 500	55 000
100 -	180.72	459.84	150 000	50 200	95 800

*) De 4 000 Kr. er fradraget.

Mindretallet skal endvidere nævne, at det anser det for en afgjort Fejl, at Lovforslaget opbygger Tilbageføring af Skatterne paa Forrentningsprocenten af „Handelsværdien“ — et Begreb, som „Landøkonomisk Driftsbureau“ ikke benytter ved Beregning af Landbrugets Forrentningsprocent, fordi Handelsværdiansættelsen er en saa overordentlig usikker Værdistørrelse.

Statens Udgift ved Loven skal som bekendt dækkes ved en Forhøjelse af Indkomstskatten, som for 1933—34 vil andrage 20 Mill. Kr. Dette betyder for indeværende Skatteaar en Forhøjelse af Indkomstskatten i hvert Fald med 35 pCt., og det vil være fuldkommen ubegrænset, hvad det i fremtidige Skatteaar kan komme til at betyde procentvis i Forhold til Indkomstskatten. Det har aldrig været Mindretallets Opfattelse, det har ej heller nogensinde været Opfattelsen hos det Landstingsflertal, som i 1932 vedtog Forslaget om Nedsættelse af de faste Ejendomsskatter, at Mindre-Indtægten ved Nedsættelse af Ejendomsskatterne skulde kompenseres ved en Forhøjelse af Indkomstskatten.

Mindretallet skal dernæst fremhæve, at man nu indfører Muligheden for en permanent Forøgelse af Indkomstskatten i

en ny Form, nemlig ved Udskrivning af amtskommunale Skatter efter Reglerne for Statsindkomstskatten, en Sammenblanding af Beskatningsregler, Mindretallet maa finde højst betænkelig, og det saa meget mere som den øgede Indkomstskattebyrde paa Grund af Statsskattelovens i Forhold til den kommunale Indkomstskattelovs kolossale Progression faktisk nu kommer til at hvile paa forholdsvis faa Skatteydere.

I Henhold til ovenstaaende stiller Mindretallet derfor Forslag om en helt ny Affattelse af Lovforslaget, i alt væsentligt faldende sammen med det ovennævnte Forslag, som blev vedtaget af Landstinget i 1932. Dette Forslags Vedtagelse betyder den varige Nedsættelse af den faste Ejendomsbeskatning, som er af overordentlig Betydning for Landbruget, og som er en virkelig Hjælp for Realkreditte, og som tillige vil kunne faa den økonomiske Virkning, som Flertalspartierne jo ogsaa paa andre Omraader tilsigter, nemlig at sætte Obligationskursen op i Pari med Konvertering for Øje.

Mindretallet forbeholder sig, saafremt Ændringsforslag under Nr. 1 forkastes, at stille Ændringsforslag ved 3die Behandling.