

CXXV.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Foranstaltninger til Lettelse af Konvertering m. m. af Kreditforeningslaan.

(Afgiven af Landstingets Udvalg den 25. April 1933).

Lovforslaget har været gennemdrøftet i Udvalget, og der har været modtaget en Deputation af Repræsentanter for Kreditforeningernes staaende Udvalg, der navnlig udtalte sig om Lovforslagets § 3 og fremkom med en skriftlig Udformning til en ændret Affattelse af denne Paragraf af et Indhold svarende til det af de to Medlemmer af det konservative Folkeparti stillede Ændringsforslag. Under et Samraad med Indenrigsministeren fremhævede denne, at Lovforslagets § 3 kun tillægger Indenrigsministeren en Bemyndigelse til at stadfæste Ændringer i Kreditforeningernes Statutter, naar disse er vedtaget paa den i Statutterne angivne Maade. Da Bestemmelsen angiver den yderste Grænse for, i hvilket Omfang Omskrivning af Laan kan finde Sted, er der efter Ministerens Opfattelse intet til Hinder for, hvis Forholdene i øvrigt taler derfor, at der indenfor den Ramme, som angives af Lovforslagets § 3, vil kunne stadfæstes Statutændringer svarende til det af Mindretallet stillede Ændringsforslag, hvorved der gives en Begrænsning i Tid eller Omfang af Adgangen til Omskrivning.

Et *Flertal* (Udvalget undtagen Lange og Stein), hvilket tiltræder Ministerens Opfattelse, har ikke fundet Anledning til at foreslaa Ændringer i Lovforslaget, men indstiller dette til *Vedtagelse uforændret*.

Et *Mindretal* (Lange og Stein) kan ikke tiltræde det foreliggende Lovforslag, idet man i al Almindelighed maa befrygte, at man ved at gribe ind i det bestaaende Forhold mellem Laantagere og Laangivere vil svække Tilliden til Realkreditten her i Landet, og i alle Tilfælde mener, at det foreliggende Forslag gaar videre, end Formaalet kræver. Mindretallets Betæneligheder gælder navnlig Bestemmelserne i Lovforslagets § 3. Hensigten med Forslaget er jo under de herskende kritiske Forhold for Landbruget at komme vanskeligt stillede Ejere af Landbrugsejendomme til Hjælp, men dette Formaal kan ikke berettige til at forringe Obligationshavernes og de efterstaaende Prioritetshaveres Stilling i den Grad, som en Omskrivning af Gælden i lukkede Serier faktisk vil gøre dette. Man kan efter Mindretallets Mening ikke se bort fra den Mu-