

Bilag II.

Til Landstingets Medlemmer.

Undertegnede Udvalg, der repræsenterer og delvis er Medejere af 7 af Københavns største Biografteatre, nemlig: Aladdin-Teatret, Alexandra-Teatret, Carlton-Teatret, Colosseum, Metropol-Teatret, Scala-Bio og Triangel-Teatret, tillader os herved følgende Henvendelse i Anledning af det forelagte Forslag til Lov om Biografteatervæsenets Ordning:

Under 30. Januar 1933 henvendte vi os til det af Folketinget nedsatte Udvalg, og efter en nærmere Motivering, hvoraf et Eksempplar vedlægges, tillod vi os at foreslå følgende Ændringer i det forelagte Lovforslag:

1. a. I § 2 udgaar i 1ste Stykke, 2den Linie, Ordet „undtagelsesvis“.
- b. I § 2, 3die Stykke, udgaar fra: „Saafremt et Biografteater“ og Stykket ud.
- c. Som nyt Stykke i § 2 indsættes:

Hvor der i et Teater er anbragt 100 000 Kr. eller derover, gives Bevillingen til Selskabet, der ejer Teatret. Dettets Leder og den med Hensyn til hans Ledelse af Teatret trufne Aftale skal godkendes af Justitsministeriet. Lederen skal personligt varetage Teatrets Drift og have det kunstneriske Ansvar for denne. Han maa ikke ved nogen Aftale være hindret i frit og uafhængigt at kunne bestemme over Teatrets Repertoire og Ledelse. Han kan ikke afskediges af Selskabet, der ejer Teatret, uden Ministeriets Samtykke.

2. Til § 25, 1ste Stykke, føjes efter Ordet „anbragte“ Ordet: „udenlandske“.

Af disse Ændringsforslag har Folketingets Udvalg accepteret 1. a., hvorved ganske vist er opnaaet en Del, men efter vor Opfattelse ikke tilstrækkeligt. I Lovforslagets § 2 udgaar 3die Stykke, men i Stedet for er indsat en ny Bestemmelse i § 22, som vi nedenfor skal vende tilbage til. Derimod har Udvalget ikke kunnet gaa med til vort Forslag 1. c. og 2. Vi tillader os derfor overfor Landstingets Medlemmer at gentage de to foran under 1. c. og 2. omhandlede Forslag og skal til Begrundelse heraf anføre følgende:

Den nugældende Lov af 17. Marts 1922 blev givet for et Erhverv i stærk Udvikling. Den gaar ud fra, at Bevillingshaveren selv driver Teatret, og det er udtrykkelig forbudt ham at udleje Bevillingen til andre. Denne Bestemmelse har ikke kunnet overholdes efter dens Bogstav for de store Teatres Vedkommende, da de Personer, til hvem Bevilling meddeltes, ganske savnede Midler til at opføre Teatrene og udnytte Bevillingerne.

For de Teatres Vedkommende, som vi repræsenterer, og hvoraf 5 er oprettet efter Gennemførelsen af den nugældende Lov, er der derfor med Justitsministeriets Godkendelse af samtlige Overenskomster truffet saadanne Ordninger, at Bevillingshaverne leder Teatrene og har Ansvaret overfor Myndighederne, medens Selskaberne, der har planlagt Opførelsen og Driften, bærer det økonomiske Ansvar.

Det nye Lovforslag bygger paa den samme uholdbare Forudsætning som den gamle Lov, idet der i Forslagets § 6 staar: „Bevillingshaveren skal drive Biografteatret for egen Regning. Han skal have det fulde økonomiske Ansvar overfor Trediemand“. Og i Lovforslagets § 25 fastsættes yderligere, at der skal gives Bevillingshaveren en passende Frist til at bringe Forholdet til den i Teatret anbragte Kapital i Overensstemmelse med Lovens Forskrifter. Der indrømmes ham et halvt Aar til at paabegynde Afviklingen.

Det fremgaar heraf, at Bevillingshaveren forudsættes at eje den i Teatret anbragte Kapital, eller i hvert Fald at have tilstrækkeligt Herredømme over den. Denne Opfattelse bestyrkes ogsaa ved den nye Paragraf om eventuel Afgift til Staten, idet der staar, at ved Overskuddets Udregning beregnes 6 pCt. af den af *Bevillingshaveren* i Teatret anbragte Kapital. Lovforslaget gaar med andre Ord ud fra, at Bevillingshaveren er uafhængig af