

og den Anskuelse, at det blot drejede sig om en *Likviditetskrise*, kom ogsaa til Udtryk fra Ledelsens Side under Forhandlingerne om Moratoriet. Som det nedenfor vil blive omtalt, har Udvalgets Undersøgelse vist, at Vanskelighederne var *langt mere dybtgaaende*, end det var muligt for udenforstaaende paa Forhaand at gøre sig et Begreb om. De Beløb, der maatte være til Raadighed for at komme over Vanskelighederne, overstiger væsentlig det ommeldte Beløb af 3 Mill. Kr.

Spørgsmaalet om, hvorvidt det vilde være muligt at *videreføre Selskabet* i Forbindelse med Fremskaffelse af ny Kapital, der satte Selskabet i Stand til ved Henstandstidens Udløb at genoptage Betalingerne og besidde den til fortsat Drift nødvendige Kapital, har naturligvis i første Række beskæftiget Udvalget, som herved er kommet til det Resultat, at der i saa Fald vil udkræves et meget betydeligt Beløb, jfr. nedenfor.

Det samlede Beløb af de Fordringer, som øjeblikkelig vilde blive at honorere ved Moratoriets Ophør, andrager *ca. 3 Mill. Kr.* Et Beløb af denne Størrelse vil imidlertid være ganske utilstrækkeligt til Imødegaaelse af de finansielle Krav, som Selskabet i Tilfælde af en Videreførelse vilde komme til at staa overfor i den nærmeste Fremtid. Disse yderligere Krav kan henføres til to Grupper: faste Udgifter, herunder Forrentning og Afdrag paa Laan, Ejendomsskatter, Forsikring etc., og de til Driften fornødne Midler. Med Hensyn til den første Kategori af Udgiftsposter er det oplyst, at det til Renter og Afdrag vedrørende faste Laan fornødne Beløb aarlig udgør *ca. 2 Mill. Kr.*, heraf Renter for Tiden *ca. 770 000 Kr.* og Afdrag *ca. 1 280 000 Kr.*, foruden et Beløb paa *ca. 770 000 Kr.* til Renter og Afdrag vedrørende Bankgæld og anden Gæld. De faste Udgifter vedrørende Ejendomme andrager aarlig *ca. 300 000 Kr.* Den samlede aarlige Udgiftspost under denne Kategori er saaledes *ca. 3 Mill. Kr.*

Hvad dernæst angaar Spørgsmaalet om Størrelsen af den fornødne *Driftskapital*, beror dette paa et Skøn, men Udvalget maa dog anslaa dette Beløb væsentlig højere end det Beløb, der som nedenfor anført findes tilstrækkeligt under den dér skitserede Ordning (6 Mill. Kr.).

Det skal i denne Sammenhæng anføres, at Underskuddet paa Regnskabet for 1932 andrager *ca. 5,9 Mill. Kr.* incl. Renter og Afskrivninger, hvorhos der maa regnes med et ikke uvæsentligt Driftsunderskud for den forløbne Del af 1933.

Foruden at sikre den til Indfrielse af forfaldne Fordringer og til fortsat Drift fornødne Kapital, er det ved Spørgsmaalet om en Sanering af Selskabet nødvendigt at tage i Betragtning, at der *mangler tilstrækkelig Klarhed vedrørende en Række Forhold*, hvis Indflydelse paa Selskabets fremtidige Eksistensmulighed vanskeligt lader sig bedømme. Man skal i saa Henseende bl. a. henvise til de meget omfattende og i Tid langtrækkende Engagementer vedrørende *Ekspor kreditterne*. I Forbindelse hermed staaer bl. a. det tvivlsomme Spørgsmaal om, hvorvidt flere norske Redere efter Indholdet af de af dem udstedte Skibspanteobligationer er forpligtede til at erlægge Betaling i Guld, et Spørgsmaal, der ved Sø- og Handelsretten vel er besvaret bekræftende for en enkelt Debtors Vedkommende, men endnu ikke er afgjort ved Højesteret, ligesom det anses tvivlsomt, hvorvidt en Stadfæstelse ved Højesteret vil være et afgørende Præcedens for de andre Debitorer. Dette Spørgsmaal betyder en Forskel i Selskabets Tilgodehavende paa *ca. 3 Mill. Kr.*, med hvilket Beløb Selskabets Aktiver formindskes, hvis Selskabets Standpunkt ikke faar Medhold. Der maa iøvrigt regnes med, at Afviklingen af de *russiske Ordre* paa de tre under Bygning værende Skibe vil kræve Tilstedeværelsen af betydelige Midler udover de Beløb, som Staten i denne Forbindelse afgiver Garanti for i Henhold til det givne Tilsagn, ligesom man med Hensyn til *H. C. Ørsted-Værket* maa nævne den Selskabet i Forbindelse hermed paahvilende Forpligtelse til, paa Forlangende af Københavns Belysningsvæsen, at holde Diesel-Anlægget i Drift i 10 Aar.