

Saadan Forhandling har fundet Sted bl. a. med Hensyn til Spørgsmaalet om Personalets Opsigelse og om Retningslinierne for Selskabets Arbejde i Henstandstiden, baade for saa vidt angaar nye Ordre og igangværende Arbejder, herunder ganske særlig tre under Bygning værende til den herværende russiske Handelsdelegation solgte Skibe.

Med Hensyn til *Personalet* fandt man det rettest, for i alle Tilfælde at stille Selskabet frit, at opsigse alle Funktionærer til Fratrædelse med gældende Opsigelsesvarsel. Dette gjaldt ogsaa Direktionens Medlemmer, hvorved dog bemærkes, at tre af Direktørerne gav Afkald paa deres kontraktmæssige Opsigelsesvarsel. Spørgsmaalet om de af Hensyn til Virksomhedens Fortsættelse i Henstandstiden nødvendige Genantagelser af Personalet har af Direktionen været forelagt Udvalget.

Hvad angaar Omfanget af Selskabets *Virksomhed i Henstandstiden*, blev der ved Forhandlinger i Handelsministeriet mellem Ministeriet, Hovedbankerne og Udvalget truffet den Afgørelse, at igangværende Arbejder skulde fuldføres, og at nye Ordre kunde overtages, naar der ved de paagældende Ordre ikke stilledes Krav om Bankgaranti for Ordrens Fuldførelse, og for saa vidt denne kunde finde Sted indenfor Tiden Maj—Juni 1933 — til hvilket Tidspunkt man i hvert Fald regnede Virksomheden holdt i Gang af Hensyn til Færdiggørelsen af de russiske Skibe — hvorhos den paagældende nye Ordre ikke maatte nødvendiggøre Kreditgivning overfor Køberen af unormal Længde eller Risiko.

De angivne Retningslinier er blevet bekendtgjort for Direktionen, der derefter, naar det har drejet sig om nye Ordre af Betydning, i hvert enkelt Tilfælde har forelagt Udvalget Sagen til Afgørelse. De nævnte Retningslinier er Udtryk for, at man under Hensyn til den Usikkerhed, der maatte opstaa som Følge af Selskabets Vanskeligheder, naturligvis ikke kunde stille Midler til Raadighed for Selskabet til Virksomhedens Videreførelse i samme Omfang, som hvis Vanskelighederne ikke var indtraadt. At den „Hviletid“ for Selskabet, som Henstandstiden nødvendigvis har maattet være, i enkelte Retninger har kunnet virke mindre heldigt med Henblik paa Mulighederne for Virksomhedens Videreførelse efter Henstandstidens Udløb, er ikke udelukket, men dette Forhold skyldes i saa Fald ikke Moratoriet, men de Forhold, der gjorde dette nødvendigt.

Forinden der gaas nærmere ind paa den anden Del af Udvalgets Opgave: Undersøgelsen med Henblik paa Virksomhedens Videreførelse, skal man fremsætte nogle Bemærkninger af orienterende Art.

Udvalget har daglig holdt Møde og har i og udenfor Møderne haft en Række Forhandlinger med Handelsministeren, Bankerne, Bestyrelsens Formand, Fabrikant Jarl, Direktionen, samlet eller dens enkelte Medlemmer, overordnede Funktionærer, Værkstedsfunktionærer og Arbejdernes Tillidsmænd. De nævnte Forhandlinger har haft til Formaal at søge Forholdene belyst saa alsidigt, som det har været muligt i den for en Opgave af dette Omfang overordentlig knappe Tid, som har staaet til Raadighed for Udvalget.

Paa Foranledning af Udvalget er der paa forskellig Maade fremskaffet et meget omfangsrigt Materiale, paa Grundlag af hvilket Udvalget har bygget sin nedenfor givne Redegørelse for Undersøgelsen og dens Resultat.

Udvalget har anset det for nødvendigt at søge regnskabskyndig Bistand og har i den Anledning henvendt sig til statsautoriseret Revisor, Direktør Ejlensen fra Revisions- og Forvaltnings-Institutet. Direktør Ejlensen har, til Dels i Samarbejde med Selskabets Revisor, statsautoriseret Revisor Jespersen, tilvejebragt de forskellige Oplysninger til Bedømmelse af Selskabets Regnskaber m. m., som Udvalget har ment at burde fremskaffe.

Af tvingende praktiske Grunde har Udvalget i enkelte Retninger maattet dele Arbejdet mellem Medlemmerne, i hvilken Anledning man nedsatte et Underudvalg, bestaaende af Forretningsfører Kjærbøl og Direktør Kørbing, der har beskæftiget sig med