

Til 42. Afgiften, der paa Finansloven er opført med 150 000 Kr., kan ifølge Regnskabet i Finansaaret 1932—33 ventes at ville indgaa med ca. 160 000 Kr., og Beløbet paa Finansloven søges derfor forhøjet med 10 000 Kr.

Til 43. Efter de hidtil indgaaede Beløb skønnes Indtægten af disse Gebyrer at maatte nedsættes med 125 000 Kr.

Til 44. De anførte Transporter er af Banken kun anset som og ment som rene Administrationsfuldmagter med Hensyn til de paagældende Ejendomme og var derfor ikke stemplede af Parterne. Efter deres Indhold giver Transporterne imidlertid Banken en egentlig Køberet, der efter Stempelovens § 61 kræver Stempel som for Overdragelse af fast Ejendom efter den paa Udstedelsestiden gældende Stempeltakst 2 pCt.

Da Transporterne er udstedt til en Bank, der efter sit Formaal og det til Grund liggende Forhold kun har haft til Hensigt at erhverve Administrationsret over Ejendommene, og da de fastsatte Afgiftsbeløb for Stempel og Tinglysning ialt ca. 19 500 Kr., som der ikke er regnet med, er en betydelig Byrde for et lille Bankaktieselskab, har man fundet Grund til at vise nogen Imødekommenhed overfor Bankens Syn paa Dokumenterne, hvorfor man foreslaar, at Stempelafgifterne tillades beregnet efter den ved Lov Nr. 24 af 13. Februar 1929 nedsatte Takst: 1 pCt.

Det Beløb, Stempelafgifterne herved nedsættes med, udgør 7734 Kr. 60 Ø.

Til 45. I Dødsboet efter Dommerfuldmægtig Holger Hansen, Odense, er forefundet en Del ustemplede eller utilstrækkeligt stemplede Dokumenter, der hidrører fra de sidste ca. 10 Aar, da afdøde var Fuldmægtig hos Civildommeren i Odense Købstad.

Efter sin Død blev Holger Hansen afsløret som Bedrager i stort Omfang, bl. a. med Hensyn til Stempelafgifter af de ovennævnte Dokumenter, for hvis Vedkommende det enten ved Kvittering er godtgjort eller paa anden Maade er sandsynliggjort, at han har oppebaaret de paagældende Beløb til Stempel af de paagældende Parter, men anvendt dem til egen Fordel. For en Del af Dokumenternes Vedkommende er der henlagt Genpart til Tinghogens Akter, af Holger Hansen forsynet med urigtig Paategning om, at Originalerne var stemplet.

Da som anført de paagældende Stempelbeløb er betalt eller maa antages at være betalt til Holger Hansen, og da denne paa Grund af sin Dobbeltstilling som Dommerfuldmægtig — af og til endog som konstitueret Dommer — og privat praktiserende juridisk Forretningsdrivende har haft let Adgang til at hemmeligholde sine bedrageriske Transaktioner, har man ment at burde foreslaa, at der gives Finansministeren Bemyndigelse til at fratagde Stempling, respektive yderligere Stempling af Dokumenter, der er forefundne i Dødsboet efter Dommerfuldmægtig Holger Hansen, Odense, og med Hensyn til hvilke det er dokumenteret eller maa antages, at Stempelbeløbene er betalt af Parterne til Afdøde, men af ham anvendt til egen Fordel.

Som Fortilfælde henvises til Tekstanmærkninger til Tillægsbevillingslovene for 1923—24 ad § 5 III. A. Nr. 4 (Dommerfuldmægtig Jens Møllgaard, Sønderborg), 1925—26 ad § 5 V. A. Nr. 3 (Dommerfuldmægtig G. Hemmingsen, Neksø) og 1929—30 ad § 5 III. A. Nr. 2 (Dommerfuldmægtig J. C. Høyrup, Herning).

De Afgiftsbeløb, der ved dette Forslags Vedtagelse gives Afkald paa, udgør ca. 6 000 Kr.

Til 46. Jfr. Anmærkninger til Løbe-Nr. 11—20.

Til 47. Jfr. Anmærkninger til Løbe-Nr. 22—24 og 28—29.