

forrykkede, og Muligheden for at opnaa blot tilnærmelsesvis Dækning af Udgiften til Drift af en saadan Bane kan ikke paaregnes at være til Stede. For Transittrafikken vil Banen som foran nævnt være uden nævneværdig Betydning, og Oplandets Beliggenhed i Københavns Nærzone vil begrænse den lokale Godsbefordring til et Minimum. Heller ikke kan en nogenlunde antagelig Persontrafik forventes, og Banen maa i det hele betegnes som unødvendig i trafikal Henseende.

I denne Henseende skal det ogsaa anføres, at der findes en udmærket Landevej fra Hillerød over Slangerup til Frederikssund, paa hvilken Landevej der foregaar regelmæssig Rutebilkørsel 5 Gange daglig.

I Forbindelse med Forslaget om Nedlæggelse af Banen Frederikssund—Ringsted foreslaas derfor Anlægget af Banen Frederikssund—Hillerød standset.

Af de til den paagældende Banestrækning Fuldførelse nødvendige Midler, anslaaet til 2 000 000 Kr. er — for en stor Del som Nødhjælpsarbejder — anvendt 800 000 Kr. (til Jord- og Broarbejder).

Videbæk—Skive.

Den Udvikling, der siden Vedtagelsen af Lov Nr. 254 af 6. Maj 1921 har fundet Sted paa Landevejsbefordringens Omraade, gør Banen, hvis trafikale Grundlag paa Forhaand var svage, ganske upaakrævet som Led i Egnens lokale Trafikmidler. Heller ikke som Transitlinie er Banen nødvendig.

Da Drift af en Bane Skive—Videbæk uundgaeligt vil være forbundet med et betydeligt Driftunderskud, bør det samtidig med, at Nedlæggelse af Skern—Videbæk Banen besluttes, fastslaas, at denne Banes Videreførelse til Skive ikke skal gennemføres.