

„Finansvidenskab“ af 1894, hvori hans Forelæsninger ved Københavns Universitet er samlet, hævder, at det i Virkeligheden er de tidligere Sælgere af Jorden, som ligger inde med Grundrenteværdierne, og at det er naturligt, at Obligationsejerne deltager, naar det ikke gælder Inddragning af Værdistigning, men den nuværende bortprioriterede Grundrente.

Professor Falbe Hansen henviser til, at dette med godt Resultat er sket ved Forordningen af 5. Juni 1848, hvori der bl. a. om Udredningen af en Krigs Hartkornsskat fastsattes følgende:

„For saa vidt Jorder er overdragne i Arvefæste paa saadan Maade, at Arvefæsteren maa anses som Ejer, er han berettiget til i Aaret 1849 i Arvefæsteafgift at likvidere en Ottendedel af, hvad hans Arvefæsteafgift for Aaret 1848 har udgjort.

Er Jord paa anden Maade af Ejeren overdraget andre til Brug, da udreder Brugeren kun  $\frac{1}{3}$  af Krigsskatten og Ejeren selv de  $\frac{2}{3}$ .

Derimod er Ejeren af Jord og Tiender berettiget til Fritagelse for at betale en Ottendedel af eet Aars Rente af al i den paagældende Ejendom den 11. Juni 1848 indestaaende Prioritetsgæld, — — derunder indbefattet Fideikommis og lignende Kapitaler, hvilken Ottendedel af et Aars Rente skal udgøre Prioritetshavernes Andel i Krigsskatten.

Af Renten for et Aar af alle kgl. og offentlige Obligationer, hvoraf Renter udbetales direkte til Besidderne ved nogen indenlandsk offentlig Kasse, o. s. v., bliver at erlægge en Ottendedel som vedkommenes Andel i Krigsskatterne.“

Den samme Tankegang har en af Grundskyldens danske Forkæmpere, Forstander Jakob E. Lange, været inde paa, og i Brev af 1888 tilskrev han ifølge „Grundskyld“ bl. a. *Henry George* følgende:

„Som jeg tidligere har fortalt Dem, er Jorden her i Danmark hovedsagelig delt mellem et stort Antal af Selvejerbønder, med fra 2—70 Tdr. Land, medens kun en forholdsvis lille Del af Jorden endnu besiddes af de Godsejerfamilier, der indtil for 100 Aar siden herskede over Bønderne og deres Jord. Og Oprettelse af nye Stortandbrug er hovedsagelig standset ved en særlig Lovgivning. Men Folkets „Jordberøvelse“ sker nu paa en ny Maade: Størsteparten af Smaabønderne reduceres steds mere til blotte Ejere af Navn, idet deres Ejendomme er prioriteret til Kapitalister, ofte til de selv samme Godsejere, som, da

de maatte sælge Jorden til Fæstebønderne, beholdt en Prioritet staaende i den.

Nu spørger jeg: bør ikke Grundskylden, der vil formindske Ejendommenes Salgsværdi, ledsages af en forholdsvis Nedskrivning af Prioritetsgælden? Med andre Ord: bør ikke Grundskylden, hvis Formaal er at ramme Grundejerne, hvile ligelig paa alle Grundejere, baade dem af Navn og af Gavn.“

Hertil svarede *Henry George*:

„Med Hensyn til Deres Spørgsmaal følgende:

Jeg har ikke anset det for hensigtsmæssigt, i første Linie at komme meget ind paa Detailspørgsmaal. Men jeg har lejlighedsvis gentaget fremsat den Anskuelse, at Prioritetsskyldner og Prioritetshaver bør opfattes som Samejere, saaledes at hvor Grundskylden tilintetgør Værdier, bør begges Tab være forholdsvis. Med andre Ord: jeg er fuldstændig af samme Anskuelse som De og vilde behandle Prioritetshaveren som Medejer, hvad angaar den Part af hans Prioritet, som virkelig kan siges at hvile paa Jordens Værdi. Jeg tænker, dette vil være, hvad Svar De har Brug for.“

Forslagsstillerne deler de samme Synspunkter, som bl. a. ogsaa er gjort gældende i Resolutioner fra Husmandsforeningernes Sendemandsmøder.

Det er kun ligetil at lade Obligationsejerne deltage, og derved muliggøres det, at dette Grundskyldsforslag kan virke som en Hjælp imod den indeværende Krise, idet de gældbundne Skødehavere første Aar slet ingen ny Grundskyld paalignes, men straks faar baade Skattelettelse og de 2 pCt. til Afdrag paa deres Jordværdi (Gæld). Samtidig muliggøres det ved Ophævelse af Told og varefordyrende Skatter at skabe Mulighed for den ikke mindst for dansk Landbrug livsvigtige Tilpasning.

En Obligationsafgift vil være teknisk lettest at haandtere, naar den opkræves gennem Obligationsudstederen, som da trækker Afgiften fra ved Betaling til Obligationssindehaveren.

Samtidig med denne Obligationsafgift er det i § 20 foreslaaet at kapitalisere nuværende Formueskat og bruge det indvundne til Afdrag paa Statsgælden.

Nærmere Udformning af Obligationsafgiften og Formueafgiften henvises til særlig Lov, idet dog Forslagsstillerne ønsker fastslaaet, at fremtidige Obligationer og nye Formuedannelser skal være skattefri, og at der ved Udformning af Formueafgiften skal