

3. Omraadet for den internationale Regulering.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvilke Fag Forbudet mod Anvisning mod Betaling skal omfatte, bemærkes først, at det er forudsat, at Anvisning af Sømænd, som behandlet i Genua-Konventionen af 1920, falder udenfor den heromhandlede Regulering. Man diskuterede Spørgsmaalet om, hvorvidt visse Fag, som f. Eks. Sæson-Landarbejderens og den berømte Kunstners, og særlig, om Landbruget som Helhed skulde være undtaget fra Forbudet, idet man fra Arbejdsgivernes Side gjorde de under Generaldebatten fremsatte Synspunkter gældende, at de offentlige Arbejdsanvisningskontorer ikke var i Stand til at tilfredsstille Landbrugets særlige Krav til Arbejdskraft paa en lige saa fyldestgørende Maade som de private Kontorer.

Det vedtoges at overlade til Regeringerne at specificere de Undtagelser, som de maatte finde Anledning til at foreslaa fra det almindelige Forbud, idet der opstilledes et særligt Spørgsmaal om, hvorvidt den internationale Konvention eller Henstilling skal opregne disse Undtagelser, eller om disse skal være overladt til de enkelte Staters Afgørelse.

Under Hensyn til, at der, hvis den heromhandlede internationale Regulering gennemføres, maa foretages særlige Foranstaltninger, for at den offentlige Arbejdsanvisning kan tilfredsstille Kravene fra de Fag, der rammes af Forbudet, vedtoges det dernæst at bede Regeringerne udtale sig om, hvilke Foranstaltninger man paatænker i saa Henseende.

Dernæst vedtog man at formulere et Spørgsmaal om, hvorvidt den internationale Regulering skal finde Anvendelse paa de private Kontorer, hvis Anvisningsvirksomhed har en international Karakter, i benægtende Tilfælde, om der skal fastsættes særlige Kontrolforanstaltninger med Hensyn til disse Kontorer.

Endelig vedtog Udvalget at formulere Spørgsmaal angaaende

Fristen for Ophævelse af de omhandlede Arbejdsanvisningskontorer, Overgangsforanstaltninger indtil Kontorerne effektive Ophævelse og Straffebestemmelser.

Under Forhandlingerne i *Plenarmødet* om Udvalgets Indstilling blev der fremsat 3 Ændringsforslag af den belgiske Arbejdsgiverrepræsentants tekniske Raadgiver, *Mulhe*, hvilke Forslag var støttet af Direktør *Ørsted*.

Af disse Ændringsforslag gik det ene ud paa at forelægge Regeringerne Spørgsmaalet om Konvention eller Henstilling uden, som indstillet af Udvalget, at fremhæve det ene Alternativ fremfor det andet. Forslaget blev forkastet med 62 Stemmer mod 23.

Det andet Ændringsforslag gik ud paa at opstille et Spørgsmaal om Tilladelse til Opretholdelsen af Kontorer, der driver Forretning med Anvisning, naar de virker i Kraft af en Bevilling fra deres Regering. Dette Forslag forkastedes af Konferencen med 64 Stemmer mod 24.

Endelig forkastedes med 64 Stemmer mod 22 det tredje Ændringsforslag, der gik ud paa at undlade Spørgsmaalet om den internationale Reguleringens Anvendelse paa private Kontorer, hvis Anvisningsvirksomhed har en international Karakter.

Udvalgets Indstilling blev derefter med 75 Stemmer mod 0 vedtaget af Konferencen, som endelig med 88 Stemmer mod 0 vedtog, at Spørgsmaalet om Ophævelse af Arbejdsanvisningskontorer, der tager mod Betaling, skulde sættes paa Dagsordenen for næste internationale Konference.

II. Invaliditets-, Alderdoms- og Efterladteforsikring.

Ved at optage dette Spørgsmaal paa Dagsordenen havde Styrelsesraadet givet Konferencen Lejlighed til at supplere den Kreds af internationale Konventioner vedrørende