

Med Hensyn til artificielle Dermatiter drejer det sig om Sygdomme, der som Regel kun opstaar hos Personer, der er særlig modtagelige for Sygdommene; det kan ofte være vanskeligt at paavise, at Lidelserne er opstaaet som Følge af Paavirkning af bestemte Stoffer, og selv om det med Bestemthed kan afgøres, at en Lidelse skyldes Paavirkning af et bestemt Stof, kan der i mange Tilfælde rejses Tvivl om, hvorvidt Paavirkningen har fundet Sted indenfor Virksomheden, idet Paavirkningen maaske med lige saa stor Sandsynlighed kan have fundet Sted udenfor.

Som Lovforslaget er formuleret, kræves der som Betingelse for at opnaa Erstatning for de i Forslaget nævnte Erhvervssygdomme ikke sædvanligt Bevis for, at en Sygdom er bevirket ved den forsikredes Beskæftigelse i Virksomheden, idet det blot kræves, at Sygdommen konstateres hos en i Virksomheden beskæftiget Person, der har været udsat for Paavirkning af de i Lovforslaget nævnte Stoffer.

Under disse Omstændigheder kan der derfor efter Arbejdsgiverrepræsentanternes Formening i langt højere Grad blive Tale om Misbrug, hvor det drejer sig om artificielle Dermatiter, end hvor det drejer sig om Silicoser.

De øvrige Medlemmer af, Industriafdelingen kan derimod anbefale, at artificielle Dermatiter i et vist Omfang gøres til Genstand for Erstatning, idet der efter disse Medlemmers Formening principielt bør ydes Erstatning for enhver Erhvervssygdom, hvis Opstaaen med Rimelighed kan føres tilbage til Beskæftigelsen eller de Forhold, hvorunder denne foregaar, idet det dog maa kræves, at den paagældende Sygdoms Opstaaen som Regel tydeligt kan adskilles fra andre Opstaaelsesmaader.

Da der i Socialreformens Lovforslag allerede findes Bestemmelse om, at Hudlidelser, der skyldes Paavirkning af exotiske Træsarter, berettiger til Erstatning, finder de paagældende Medlemmer det rimeligt ogsaa at anerkende Hudlidelser, der skyldes andre Opstaaelsesmaader, som erstatningsberettigende, idet det maa forekomme vanskeligt at motivere en Udelukkelse af saadanne Hudlidelser, som med Hensyn til Erkendelse og Opstaaelsesmaade frembyder lige saa sikre Holdepunkter som de, der skyldes Paavirkning af exotiske Træsarter.

Spørgsmaalet bliver da, i hvilket Omfang saadanne Sygdomme bør medtages i Loven, og man maa formentlig her kræve, at Sygdommene og deres Opstaaelsesmaade — i Overensstemmelse med det foran anførte — lader sig nogenlunde skarpt afgrænse.

Ud fra disse Synspunkter har Industriafdelingens Medlemmer med Undtagelse af de to Arbejdsgiverrepræsentanter ment, at man paa Grundlag af hidtil indhøstede Erfaringer blandt Tilfælde, der har været anmeldt for Raadet, men som ikke har kunnet henføres under den nugældende Ulykkesforsikringslov, med Rimelighed vil kunne medtage i Lovforslaget Hudsygdomme, der skyldes Paavirkning af Flusssyre i Glasværker, samt at det ligeledes vil være rimeligt at medtage Hudsygdomme, fremkaldte ved Paavirkning af Cement og af Mel i Virksomheder, hvor disse Stoffer forekommer i væsentligt Omfang.

Saafernt Bestemmelserne i Lovforslaget ændres derhen, at Dermatiter, fremkaldte ved Paavirkning af de her nævnte Stoffer, omfattes af Bestemmelserne, vilde det ene af de i Ministeriets Skrivelse af Juni d. A. omhandlede Tilfælde (Arbejdsmand V. O. A. E.) have kunnet berettigt til Erstatning, medens de to andre Tilfælde fremdeles ikke vilde have kunnet henføres under Bestemmelserne.

For saa vidt Ministeriet godkender Raadets (for saa vidt angaar Silicosen) og Raadets Flertals (for saa vidt angaar Hudsygdommene) Standpunkt, foreslaar man, at Bestemmelserne i Socialreformens Lovforslag om Ulykkesforsikring § 1, Stykke 3, suppleres med de i vedlagte Liste indeholdte Tilføjelser.

A. Birkmose,
kst.

Dam.