

Bilag 2.

Arbejderforsikrings-Raadet.

København, den 16. September 1932.

Ved Skrivelse af 30. Marts d. A. har det høje Ministerium anmodet Raadet om at fremkomme med en Udtalelse i Anledning af det hermed tilbagefølgende Andragende (med Bilag), hvori Direktoratet for Arbejds- og Fabriktilsynet har henstillet til Ministeriet i Forslag til Ændring af Ulykkesforsikringsloven at søge optaget en Bestemmelse om Erstatning for Lungesygdomme (Silicoser), der skyldes Indaanding af Stenstøv og Mineralier.

Ministeriet har derhos i en hertil den 18. Juni d. A. indgaaet Skrivelse anmodet Raadet om en Udtalelse om, hvorvidt noget af de tre for Raadet anmeldte Tilfælde vedrørende artificielle Dermatiter, i hvilke Ministeriet har statueret, at intet af de paagældende Tilfælde kunde henføres under Ulykkesforsikringsloven, maatte antages at ville berettige til Erstatning efter § 1, Stykke 3, i Socialreformens Forslag til Lov om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde, og i benægtende Fald om det maa anses for ønskeligt, at den omhandlede Bestemmelse i Lovforslaget ændres, saaledes at den kommer til at omfatte et eller flere af de ommeldte.

Saaledes foranlediget tillader Raadet sig at meddele, at de af Ministeriet rejste Spørgsmaal gentagne Gange har været behandlet af Raadets Industriafdeling, samt at Raadet fra Arbejds- og Fabriktilsynet har indhentet vedlagte Udtalelse om Foranstaltninger til Forebyggelse af Lungesygdomme som Følge af Indaanding af Stenstøv og Mineralier.

Samtlige Medlemmer af Raadets Industriafdeling har sluttet sig til det fremsatte Forslag om, at disse Sygdomme (Silicoser) bør gøres til Genstand for Erstatning efter Ulykkesforsikringslovgivningen, og Raadet kan derfor anbefale, at Bestemmelser derom optages i Socialreformens Lovforslag, idet man tillader sig at indstille, at der foruden de af Direktoratet for Arbejds- og Fabriktilsynet foreslaede Virksomheder, der ønskes optaget i Listen i Lovforslagets § 1, Stykke 3, tillige optages *Møllestensindustri*.

Endvidere tillader man sig at meddele, at efter Raadets Skøn vilde intet af de i Socialministeriets Skrivelse af Juni d. A. omtalte Tilfælde kunne berettige til Erstatning i Henhold til Socialreformens Lovforslag.

Ved Behandlingen i Industriafdelingen af Spørgsmaalet om, hvorvidt og i bekræftende Fald i hvilket Omfang det maa anses for ønskeligt, at Bestemmelsen i Lovforslaget bliver ændret, saaledes at artificielle Dermatiter anerkendes som erstatningsberettigende Erhvervssygdomme, har Repræsentanterne for de forsikringspligtige Arbejdsgivere, Ingeniør K. Schøller og Fabrikant Heineke, ikke kunnet tiltræde et Forslag om, at Bestemmelsen i Lovforslaget ændres til at omfatte Hudlidelser.

Medens de to Medlemmer har ment at kunne give deres Tilslutning til, at Lungesygdommene (Silicoserne) gøres til Genstand for Erstatning, ud fra den Betragtning, at det maa anses for overvejende sandsynligt, at disse Sygdomme skyldes Indtrængen i Lungerne af de i Virksomhederne forekommende Partikler, og at Sygdommene derfor altid med god Rimelighed kan antages at være berørt ved de sygdomsangrebnes Beskæftigelse i de paagældende Virksomheder — og ikke skyldes Paa-virkninger udenfor disse — har Arbejdsgiverrepræsentanterne næret Frygt for Misbrug af en Bestemmelse om Erstatning for artificielle Dermatiter, idet Forholdene, hvor det drejer sig om disse Lidelser, efter deres Skøn stiller sig noget anderledes end for Silicoserne Vedkommende.