

mark overfor England var et Dumping-Land.« Derimod an-
saa *Holstein* det for udelukket, at en Ændring i den danske
Valutapolitik »paa Linie med det, der har været Formaalet
for den ændrede engelske Valutapolitik, i England vilde
blive »opfattet som en uvenskabelig handelspolitisk Handling
fra dansk Side, forudsat vel at mærke, at der her i Landet
findes en Regering, der har forstaaet, at det for Landbrugets
Skyld og for vore eksporterende Erhvervs Skyld og af Hensyn
til hele vort frygtelige Gældsproblem er ønskeligt at føre en
saadan Politik, og som derfor er bestræbt paa at forklare den
danske økonomiske Situation overfor de engelske Stats-
myndigheder».

Henimod Slutningen af Forhandlingen spurgte *Holstein*
om, hvorvidt der af Regeringen var sket Indstilling til Finans-
udvalget om, at Direktør Riis-Hansen erholdt en Pension paa
8 000 Kr. som fhv. Minister i Ministeriet M. P. Friis, og om
tidligere Direktør Fr. Rothe paatænkte udnævnt til bank-
teknisk tilforordnet i Hypotekbanken. Spørgsmaalene blev
ikke besvaret fra nogen Side.

Ved Sagens 3. Behandling i *Landstinget* tog Forsvarsmini-
steren Ordet for at imødegaa Kritik, der fra forskellig Side —
»i sin stærkeste Form i en Artikel i »Berlingske Tidende« for
29. Marts med Overskrift »Admiral Rechnitzer« af Lands-
tingsmand, Professor H. O. G. Ellinger« — var fremkommet
mod *Udnævnelsen af Admiral Rechnitzer til Viceadmiral* og,
i Forbindelse dermed, af hans Udnævnelse i 1925 til Kontre-
admiral. Ministeren bestred Grundlaget for og Berettigelsen
af den rejste Kritik og erklærede, at han alene havde An-
svaret for Udnævnelserne og havde taget Initiativet uden
Paavirkning fra Admiral Rechnitzer. I sit Svar fastholdt
Ellinger Rigtigheden baade af sin Fremstilling af Kontre-
admirals-Udnævnelsen og af sin Redegørelse for Viceadmirals-
Udnævnelsen, for hvilken han i øvrigt ikke havde angrebet
Ministeren, men »den Mand, som man maatte befrygte blev
udnævnt til Viceadmiral«.
