

af Marsken ved Tønder og kritiserede, at Udgiftssummen, der ved Overslaget i 1925 lød paa 3,7 Mill. Kr., ved en Gen-nemgang i 1931 var kommet op paa 6,1 Mill. Kr., en Kritik, hvortil han fik Tilslutning af Pinholt (V.), som tilføjede, at Ordføreren her havde alle Partier i Finansudvalget bag sig. Landbrugsministeren erklærede sig villig til at lade foretage en Undersøgelse af Sagen. Ved et andet Ændringsforslag til Landbrugsministeriets Budget forhøjedes Tilskuddet til Lønning af Foreningskonsulenter med 470 000 Kr., saa at den samlede Bevilling bliver paa 1 Mill. Kr.*) — Af de øvrige Ændringer, hvoraf flere er omtalt i det foregaaende, skal endnu kun nævnes følgende vedrørende § 26: En paa Finansloven opført Bevilling paa 4 769 000 Kr. (Indtægt ved Salg af Statsbaneobligationer) udgik, da »man paa Grund af Tidernes Ugunst ikke har fundet det formaalstjenligt at optage Laanet«. Som Laan til Privatbaner i Henhold til Loven af 14. Marts 1931 opførtes 4 391 000 Kr., som Laan til Arbejdsmændenes Arbejdsløshedskasse, at tilbagebetale inden Udgangen af 1932, 2 Mill. Kr. Arveafgiften blev nedsat med 1 Mill. Kr., og Statens Nettoformue formindskedes paa Grund af Kurstab paa Værdipapirer med 2½ Mill. Kr.

Ved *Samraad* var bl. a. forhandlet om Fiskeriselskabet »Isvirki«. Statsministeren udtalte herom, at »det er en Selvfølge, at hele denne Sag maa og vil blive grundigt undersøgt«, og der var Enighed om at udsætte Sagens Behandling, indtil en Række Enkeltheder var nærmere belyst og der forelaa en endelig Opgørelse. — Med Hensyn til Færdiggørelsen af Christiansborg, hvorom der var forhandlet med Indenrigsministeren, udtalte denne, »at der regnes med, at med Udgangen af det kommende Finansaar vil endelig være tilendebragt Istandbringelsen og Ibrugtagelsen af alle Lokaler her paa Christiansborg«.

»Generaldebatten« ved Finanslovens 3. Behandling blev i Aar udsat til 3. *Behandling af Tillægsbevillingsloven*, og der førtes ved denne Lejlighed en længere Forhandling om Rætningslinierne for den Politik, der var ført og burde føres paa Kriselovgivningens Omraade, men i Særdeleshed om *Valuta-spørgsmaalet*. Da der imidlertid kort Tid i Forvejen — ved Drøftelsen af Valutalovens Forlængelse — var fremført tilsvarende Synspunkter angaaende dette Spørgsmaal af de samme Talere (Hans Nielsen [S.], Madsen-Mygdal [V.],

*) Ved 3. Behandling bebudede Finansministeren, at der til Bekæmpelse af Mund- og Klovesygen vilde medgaa ca. 500 000—600 000 Kr. mere end budgetteret.