

ninger (se ovenfor), men ikke tilsvarende Udgiftsbeløb, hvad man maatte tage Hensyn til ved Bedømmelsen af, om Overskuddet vilde være tilstrækkeligt til at dække Nedgangen i Toldindtægterne. Finansministeren gav Taleren Ret i denne Betragtning og anslog det paagældende Beløb til ca. 6 Mill. Kr. Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 88 Stemmer.

I sin Redegørelse i *Landstinget* for Finanslovforslagets Hovedposter fremhævede Finansministeren, at det budgettede *Overskud* paa 14,7 Mill. Kr. i Folketinget var betragtet som en Reserve, idet der paa to Punkter hersker en Usikkerhed, som man ikke havde kunnet overvinde. Det gælder med Hensyn til Betalingen af *Statsgældsrenter* til Udlandet, hvor der maa regnes med et Kurstab, som Ministeren — hvis det i Øjeblikket skulde budgetteres — mente maatte sættes til 10 à 11 Mill. Kr., og det gælder med Hensyn til *Toldindtægterne*, i hvilke der som Følge af Valutareguleringen kan være Mulighed for en ikke ringe Nedgang. — Partiernes Ordførere var Hauch (V.), C. F. Sørensen (S.), Ellinger (K. F.) og Gunnar Føg-Petersen (R. V.). Endvidere talte Jensen-Klejs (V.), som beklagede Raseringen af Bevillingen til Tyendespareforeninger, M. C. Jensen (V.), der fandt Nedskæringen af Bevillingen til Udplantning af Rødspætter for vidtgaende og ønskede genindført Præmiering for Drab af Sæler, samt Simonsen (S.), som henstillede til Overvejelse at lægge Byrden ved Pensionering af de til Universitetsundervisningen i Aarhus knyttede Professorer dær, »hvor Byrden ved Lønningen i øvrigt hviler«. — Finansudvalgets Flertal (Udvalget undtagen de konservative Medlemmer) indstillede Lovforslaget til Vedtagelse uforandret, medens Mindretallet (Døcker og Schovelin) ikke kunde stemme for Forslaget, »da nogle af de paa §§ 22 og 23 opførte Bevillinger ikke opfylder de herom gældende Love«. — Ved 3. Behandling vedtoges Finanslovforslaget enstemmigt med 61 Stemmer.

---