

Mindretal gik imod en Bevilling paa 600 000 Kr. som første Del af en toaarig Bevilling paa 1 700 000 Kr. til Bygning af et nyt *Fiskeriinspektionsskib* af »Hvidbjørn«-Typen, hvilken Udgift Mindretallet ikke ansaa for paatrængende nødvendig i Øjeblikket. Det paagældende Ændringsforslag vedtoges med 75 Stemmer mod 32.

En Række Besparelsesforslag om Nedsættelse af Understøttelserne til *kommunale og private Mellem- og Realskoler og Gymnasier* samt om Forhøjelse af *Skoleafgiften* til Statens Gymnasier fandt ikke Tilslutning fra konservativ Side, medens Venstre efter Omstændighederne kunde gaa med til de paagældende Ændringsforslag, om end med stor Betænkelighed og under den bestemte Forudsætning, at Nedsættelserne kun gælder for et Aar. Ændringsforslagene vedtoges med 97 Stemmer mod 18. Derimod var der i Finansudvalget fuldstændig Enighed om *Forfatterunderstøttelserne*, og Ordføreren gjorde i sin Omtale heraf den Bemærkning, at det var paalagt ham enstemmigt af Finansudvalget at udtale, »at Udvalget betragter det som ganske givet, at de Forfattere, der kræver Udlaansafgift af deres Bøger, ikke bør oppebære Understøttelse paa Finansloven«.

Som ovenfor omtalt var der paa Finanslovsforslaget ved dets Fremlæggelse foreslaaet ekstraordinære Nedsættelser paa *de militære Budgetter* til et samlet Beløb af ca. 10 Mill. Kr. Ved 2. Behandling vedtoges imidlertid en Række af Forsvarsministeren med Udvalgets Tilslutning stillede Ændringsforslag om Forhøjelser paa Krigsministeriets og Marineministeriets Budgetter til et Beløb af henholdsvis ca. 6½ Mill. Kr. og ca. 1 Mill. Kr., Ændringsforslag, der ifølge Ordførerens Udtalelse angik »Reguleringer som Følge af, at Forslag til Lov om ekstraordinær Nedsættelse af Militærudgifterne bortfaldt og Kriselovene gennemførtes«. Til 3. Behandling stillede det konservative Mindretal Ændringsforslag om yderligere Forhøjelse med i alt 7,5 Mill. Kr. (paa § 22: 1,1 Million, paa § 23: 6,4 Millioner), idet den bevillingsmæssige Administration af Forsvarslovene efter Mindretallets Mening ikke var i Overensstemmelse med bestaaende Love. Alle disse Ændringsforslag forkastedes. Herefter erklærede Christmas Møller (K. F.), at da Finanslovsforslaget indeholdt en decideret Lovgivning paa Finansloven, som vi for vort Vedkommende ikke kan være med til, maatte han anbefale sine Meningsfæller at undlade at stemme ved Afstemningen over Lovforslaget.

Der førtes ikke ved 3. Behandling nogen egentlig »Generaldebat«, men Korsgaard (K. F.) gjorde i nogle Bemærkninger om Finanslovens *Overskud* opmærksom paa, at der nu var opført Indtægter i Henhold til Loven om Kriseforanstalt-