

at fortsætte sin Forretningsvirksomhed paa en sund Basis — ikke vilde kunne naas, naar alle Fordringshavere, der har Pant for deres Fordring, er berettigede til at *udskyde den endelige Opgørelse* af deres Mellemværende med Skyldneren).

I *Folketingets Udvalg* om Sagen enedes Udvalget om at *sammenarbejde Lovforslaget med et af Venstre forelagt Lovforslag* (se B. Nr. 45), der gik ud paa en Tilføjelse til Tvangsakkordlovens § 14, hvorefter Tilslutning af mindst *Halvdelen* af de mødende stemmeberettigede Fordringshavere i alle Tilfælde — uden Hensyn til Akkordtilbudets Størrelse — skulde være tilstrækkeligt Antal til Akkordens Vedtagelse. Dette Forslag optoges som § 1 i Lovforslaget i følgende formelt ændrede, men i Realiteten væsentlig uforandrede Affattelse:

»Saafremt den akkordsøgende Skyldner er Ejer af en Landbrugsejendom, udkræves til Akkordforslagets Vedtagelse i Henseende til Fordringshavernes Antal dog kun, at mindst Halvdelen af de mødende stemmeberettigede Fordringshavere stemmer for Forslaget.«

I øvrigt havde Udvalget delt sig i et Flertal og et Mindretal. *Flertallet* (Socialdemokrater og Radikale) ansaa det under Hensyn til Øjeblikkets økonomiske Krise for uomgængelig nødvendigt at lette Adgangen til Tvangsakkord for nødstedte Ejere af Landbrugsejendomme, og ud fra den Opfattelse, at de bestaaende Rettigheder for Pant i fast Ejendom er en meget væsentlig Hindring for Tvangsakkorder paa Landet, kunde Flertallet fuldt ud slutte sig til Hovedtanken i Ministerens Forslag om, at Fordringshavernes Pantekrav ved en Kendelse af Skifteretten kan nedsættes med det Beløb, der ikke dækkes af Pantet. Overfor de Betæneligheder, som fra anden Side var blevet fremsat vedrørende en saadan Ordning's Følger for Realkreditte, maatte Flertallet hævde, at den nuværende Krise allerede i mange Tilfælde *har* forrykket Forholdet paa en saa afgørende Maade, at der for den *yderste Del af Pantegælden slet ingen reelle Værdier er for Haanden*. — Flertallet havde dog, for at tage det videst mulige Hensyn ogsaa til Kreditorernes Interesser, gennem Samraad med Justitsministeren fremkaldt nogle *Ændringsforslag*, der tog Sigte paa:

at indskrænke Lovens Gyldighed til *Landbrugsejendomme*, at sikre Kreditors Ret til selv at overtage Pantet mod at fraskrive sig sin personlige Fordring paa Skyldneren og at gøre Loven *midlertidig* indtil Udgangen af 1932.

Ved disse Ændringsforslag mente Flertallet tillige i alt væsentligt at tage Hensyn til de fra Erhvervsorganisationerne