

**29. Forslag til Lov om Ophævelse af Lov Nr. 70 af 27. Marts 1929 om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfriheden.** (Minister for Handel og Industri *Hauch*). [A. Sp. 2527].

Fremsat i *Landstinget*  $25/9$  (L. Sp. 13). 1. Beh.  $29/9$  (L. Sp. 49). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (J. V. Christensen, Ludvig Christensen, Henriette Crone, Gisselbæk, Godskesen, Hauch [Form.], Jepsen Christensen, Jeppesen [Drusebjerg], Laurits Knudsen, Lyngsie, Carl F. Madsen, Rs. Nielsen, Stegger Nielsen, Ch. Petersen og Schovelin). Betænkning (B. Sp. 801) afgiven  $26/3$ . (Ordfører: Hauch). 2. Beh.  $2/3$  (L. Sp. 1122). 3. Beh.  $4/3$  (L. Sp. 1128), ved hvilken Lovforslaget *forkastedes*.

Et enslydende Lovforslag om Ophævelse af Loven om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfriheden blev i sidste Rigsdagssamling (se Aarbogen for 1930—31, Side 515) vedtaget af Folketinget og oversendt til Landstinget, hvis Udvalg imidlertid ikke naaede at afslutte sit Arbejde med Indsamling af Materiale til Belysning af Lovens Virkninger. Sagen blev da paa ny ved Samlingens Begyndelse forelagt i Landstinget og dér henvist til et Udvalg, som i sin Betænkning har optrykt en Række Domme, der er afsagt i Henhold til den bestaaende Lov. Det meddeles derefter ganske kort i Betænkningen, at efter at Udvalgsmedlemmerne har haft Lejlighed til at gennemse dette Materiale, indstiller et *Flertal* (Venstre og Konservative) Lovforslaget til Forkastelse, medens et *Mindretal* (Socialdemokrater og Radikale) indstiller det til Vedtagelse uforandret. — Ved 3. Behandling anbefalede Ordføreren (Hauch) Flertallets Indstilling, idet han udtalte Haabet om, at der i Tinget var et Flertal, »som vedblivende staar fast paa den Anskuelse, at alle, der vil arbejde og drive Erhverv, skal beskyttes mod de Enkeltpersoner eller Organisationer, som angriber dem i deres lovlige Næring«. Mindretallets Indstilling motiveredes og anbefalede af Carl F. Madsen og Jeppesen (Drusebjerg) samt af Handelsministeren. Sidstnævnte udtalte efter at have betegnet Loven som »Resultatet af et politisk Kompromis« og kritiseret den som uklar: »Kun Lovens Tendens er umiskendelig, og derfor vil Socialdemokratiet heller aldrig kunne forlige sig med denne Lov. Den er efter vor Opfattelse baade uretfærdig og upaakrævet, den er en social Undtagelseslov, vendt mod Organisationerne og først og fremmest mod Arbejdernes Organisationer.« — Ved Afstemningen forkastedes Lovforslaget med 37 Stemmer mod 28.