

Statens Indtægter og Udgifter. Geert-Jørgensen (Retsforbundet) erklærede, at hans Gruppe ikke vilde bære Ansvaret for mere Understøttelseslovgivning, men paa den anden Side heller ikke vilde stemme imod denne Hjelpeforanstaltning.

I *Folketingsudvalget* indstillede et *Flertal* (Socialdemokrater og Radikale) at vedtage Lovforslaget med et Par af Socialministeren foreslaaede Ændringer. Den ene af disse gik ud paa, at særlige Vedtægtsbestemmelser i enkelte Arbejdsløshedskasser, hvorefter Udbetaling af Arbejdsløshedsunderstøttelse ophører i et Tidsrum efter 31. Marts, ikke skulde afskære vedkommende Fags Medlemmer fra at faa *Krisehjælp* i Tiden efter 1. April. Den anden Ændring bestemte, at Hjælp af Kommunen, der maatte være ydet Personer, som havde opbrugt *Krisehjælpen* i Henhold til Loven af 19. Oktober, *ikke* skulde have *Fattighjælps Virkninger*, for saa vidt angaar et Beløb, svarende til det, som den paagældende vilde have kunnet oppebære i Henhold til den her omhandlede Lov. Yderligere foresloges Lovens Gyldighedstid sat til Tidsrummet fra 15. Marts til 15. Maj 1932. — *Venstremindretallet* udtaler i Betænkningen, at Venstres Stilling til den foreslaaede *Forkængelse* af *Krisehjælpen* maatte blive den samme som til selve *Krisehjælpsloven* af 19. Oktober. Vel fjernede Lovforslaget »visse urimelige Konsekvenser« af denne Lov. »Men da« — hedder det videre — »Regeringen og dens Partier vedvarende modsætter sig, at den fortsatte Hjælp lægges paa forsikringsmæssig Grund ved Fastholden af Kravet om, at Stat og Kommune skal bære hele Byrden af *Krisekassers* Oprettelse og Drift gennem Starttilskuddet og en til Kontingentet til *Krisekasserne* svarende Forhøjelse af det offentlige Bidrag til *Arbejdsløshedskasserne*«, var de foreslaaede Ændringer »uden Betydning til Ændring af *Mindretallets* principielle Opfattelse af denne Lovgivning«. — *Det konservative Mindretal* gør sig i Betænkningen til Talsmand for lignende Synspunkter m. H. t. *Krisehjælps* Fortsættelse og Oprettelse af *Krisekasser*, som Partiets Ordfører udtrykte ved 1. Behandling. *Mindretallet* stillede 4 Ændringsforslag, der for det første gik ud paa at gøre det *afhængigt af Kommunalbestyrelsens Skøn*, om *Krisehjælp* skulde ydes, og at ophæve Minimumsgrænsen for *Hjælpen* til ugifte forsikrede. Man foreslog dernæst indsat en ny Paragraf, hvorefter *Hjelpekassehjælp* kun »i Sygdomstilfælde eller i ganske særlige Tilfælde« skulde kunne ydes samtidig med *Krisehjælp*.

Forhandlingen ved 2. *Behandling* kom for en stor Del til at dreje sig om Partiernes Stilling til Oprettelse af *Krisekasser*. Herom udtalte Socialministeren, at Uenigheden alene angik det »Grundlag, paa hvilket det er muligt at etablere