

Valgret«. De Grunde, som medførte Ændringen af den kommunale Valglov ved Loven af 1928, bestod saaledes efter Mindretallets Opfattelse endnu, og Mindretallet indstillede derfor Lovforslaget til Forkastelse. — *Et andet Mindretal* (Det konservative Folkeparti) indstillede ligeledes til Forkastelse, da man ikke ansaa de Grunde, som førte til Vedtagelsen af Loven af 1928, for ændret i den siden da forløbne Tid. — Lovforslaget vedtoges af Folketinget med 72 St. mod 53, efter at Ordføreren for Retsforbundet (Axel Dam) havde anbefalet at stemme for Forslaget.

I *Landstinget* anbefaledes Lovforslaget af Ordføreren for Socialdemokratiet (Ludvig Christensen) og af Ordføreren for det radikale Venstre (Veistrup). Derimod udtalte Venstres Ordfører (Johannes Jensen) bl. a., at der ikke var oplyst noget om, hvilken Virkning Loven af 1928 har haft med Hensyn til Udøvelsen af den kommunale Valgret, men Taleren var tilbøjelig til at tro, at Loven snarere havde udvidet Kredsen af de mange, der kan komme til at stemme ved de kommunale Valg, end den havde indskrænket den. »Det er muligt« — tilføjede Taleren — »at vi under den fortsatte Behandling i dette høje Ting kan faa tilvejebragt saadanne Oplysninger, der kan tjene til Belysning af hele Spørgsmaalet, men i Øjeblikket foreligger der, som sagt, intet, der kan begrunde, at denne Lov ophæves.« — Ordføreren for det konservative Folkeparti (Fritze Teisen) kunde heller ikke tilsige sit Partis Medvirken til Lovforslagets Gennemførelse paa det foreliggende Grundlag.

16. Forslag til Lov om Indtegning til Vagtkorps og Statsmarine. (Indenrigsminister *Dahlgaard*). [A. Sp. 2455].

Fremsat i *Landstinget* ²⁵/₉ (L. Sp. 18). 1. Beh. ⁶/₁₀ (L. Sp. 70). Henvist til Udvalget angaaende Forslag til Lov om Omdannelse af Hær og Flaade til et Vagtkorps og en Statsmarine, bestemt til Varetagelse af Danmarks Neutralitets- og Folkeforbundsopgaver (se B. Nr. 40).

Nærværende Lovforslag blev fremsat i Tilknytning til Lovforslaget om et Vagtkorps og en Statsmarine og havde samme Indhold som det af Folketinget i forrige Rigsdags-samling vedtagne Forslag om samme Emne (se Aarbog 1930—31, Side 333).

Ovennævnte Vagtværnsforslag nægtedes i Landstinget Overgang til 3. Behandling, se B. Nr. 40.