

Forpligtelser er begrænset ved Grundfondens Størrelse. Staten kan ikke forlange Tilbagebetaling af den Laanefonden til enhver Tid ydede Kapital, forinden Laanefonden har ophørt med sin Virksomhed og opfyldt sine Forpligtelser.

*Laan ydes til Kommuner:*

a) til Udførelse af særlige Vejarbejder (Gadearbejder), til hvilke der er bevilget Tilskud af Vejfondene i Henhold til § 9, Stk. 2 og 3, i Loven af 23. Marts 1932 om Afgift af Motor-køretøjer. Laanene forrentes af Kommunerne og tilbagebetales dels gennem Tilskuddene fra Vejfondene, der indbetales til Laanefonden, dels ved Afdrag fra Kommunerne (Afdrag skal dog normalt ikke ydes i de første tre Regnskabsaar efter det Regnskabsaar, hvori Laanet er udbetalt). Som Sikkerhed for Betaling af Renter og Afdrag giver Kommunerne Laanefonden Forskrivning paa Kommunernes Andele af Motorafgifterne;

b) til andre kommunale Arbejder, som det er af offentlig Interesse at udføre.

Medens *Ordførerne for Socialdemokratiet* (Fr. Andersen [Holbæk A.]) og *de Radikale* (Jens Jensen) anbefalede Lovforslaget som et Kriseforslag af stor Betydning, gik *Ordføreren for Venstre* (Elgaard) imod dette ud fra de Synspunkter, Venstre havde lagt for Dagen bl. a. ved Forelæggelsen i Landstinget af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 135 af 28. April 1931 om Afgift af Motorkøretøjer m. v. (se B. Nr. 68). I Overensstemmelse hermed erklærede Udvalgets *Venstremindretal* i Betænkningen, at man maatte »modsætte sig en Forcering af de for mægtige Millionbeløb igangværende og projekterede Vejarbejder, hvoraf adskillige, set i Forhold til Tidens økonomiske Vanskeligheder, har Luksuspræget over sig«. Mindretallet henviste desuden til, at »Lovforslaget berører et Omraade, der paa anden Maade er draget ind i de mellem Rigsdagens Partier løbende Forhandlinger«, hvilke Mindretallet ikke ønskede at foregribe (hermed sigtedes til, at man under »Kriseforhandlingerne« havde inddraget Spørgsmaalet om »Vejmillionernes« Anvendelse.) — Paa *de Konservatives* Vegne udtalte Koch, at Partiet ikke havde Betæneligheder ved Lovforslagets Formaal, ej heller ved, at Pengene skulde anvendes til Vejarbejder, »men vor Betænelighed er nærmest den, at man skal udstede nogle nye Statsobligationer«. I Betænkningen fremsatte det *konservative Mindretal* Ønske om, at Lovforslaget blev henvist til »den almindelige Kriseforhandling«. Da Finansministeren imid-