

bindelse med de foranstaaende Prioritetslaan højst 80 pCt. af *Ejendomsskyldværdien*, saaledes som denne efter Begæring af Boligforeningen maatte blive fastsat ved Vurdering efter Reglerne for Vurdering til Stempeleretterretning (jfr. Stempellovens § 61). — Laanet *forrentes og afdrages* med 6 pCt. p. a., hvoraf Renten udgør 5 pCt. p. a. af det til enhver Tid skyldige Beløb.

Yderligere indeholder Lovforslaget Bestemmelser om *Stempel- og Gebyrfrihed* for Dokumenter vedrørende de Ejendomme, i hvilke der gives Laan.

Lovforslaget *vedtoges af Folketinget* med 68 Stemmer mod 44, efter at et *Flertal i Udvalget (Socialdemokrater og Radikale)* havde indstillet det til Vedtagelse med en enkelt af Finansministeren foreslaaet Ændring, hvorved den Procent, som Laanet — uden eller i Forbindelse med foranstaaende Prioritetslaan — maa udgøre af *Ejendomsskyldværdien*, blev forhøjet til henholdsvis 30 og 85. — *Venstremindretallet* udtalte i Betænkningen, at »den for Tiden noget begrænsede Byggevirksomhed har sin Forklaring i de store Fald i Obligationkurserne samt i Kreditindskrænkningen, hvis Virkninger er skærpede ved Statens og Kommuners stærke Beslaglæggelse af det indenlandske Pengemarkeds likvide Kapital. Da der endvidere ikke for Tiden hersker Boligmangel, maa Mindretallet foreslaa, at man afventer en Klaring i Landets hele økonomiske Situation, inden man gaar til at engagere Staten i en Laanevirksomhed, der ikke er strengt nødvendig«. I Henhold hertil indstillede man Lovforslaget til Forkastelse. — Det *konservative Mindretal* i Udvalget modsatte sig Flertallets Ændringsforslag, men foreslog desuden indsat en Bestemmelse om, at Laan kun kan »opnaas af saadanne Laansøgere, der kan dokumentere at raade over mindst 20 pCt. af *Ejendomsskyldværdiens*«. Hvis dette Ændringsforslag vedtoges, og Flertallet blev forkastet, kunde de Konservative stemme for Lovforslaget. Finansministeren erklærede heroverfor, at det var en Selvfølge, at man ved Bevillingen af de her omhandlede Laan vilde søge at skaffe sig Sikkerhed for, at det økonomiske Grundlag for vedkommende Byggeføretagende var i Orden, men at Begrebet »Dokumentation« vilde blive vanskeligt at afgrænse, hvorfor en saadan Bestemmelse ikke burde optages i Loven. Ændringsforslaget forkastedes derefter med 62 Stemmer mod 10 (24 undlod at stemme). — Ordføreren for *Retsforbundet* (Geert-Jørgensen) havde ved 1. Behandling erklæret, at Partiet vilde modsætte sig Lovforslaget.

I *Landstinget* gav Partiernes Ordførere Udtryk for lignende Synspunkter, som var kommet til Orde i Folketinget. Det om Sagen nedsatte Udvalg afgav ikke Betænkning.