

stenen, men af Bekostningshensyn har man i de fleste Tilfælde nøjedes med at lade tinglyse en af Ejendommens Ejer underskreven Deklaration, der giver Instituttet Brugsretten over et lille Areal udenom Afmærkningen. Disse Deklarationer har hidtil respekteret enhver baade ældre og senere tilkommen tinglyst Hæftelse og byder saaledes kun ringe Sikkerhed i Tilfælde af Tvangsauktion. Under Hensyn til den store videnskabelige og praktiske Betydning, som det har for Geodætisk Institut, at dets Stationer bevares, er derfor en mere betryggende Ordning i høj Grad ønskelig. — Lovforslaget, der mødte Tilslutning fra alle Sider, gennemførtes som fremsat af Ministeren, med et Par uvæsentlige Ændringer.

Nr. 96 og 97. Forsvarslove.

(*Lov om Hærens Ordning, Lov om Søværnets Ordning, stadfæstede 23. Marts 1932*).

Indledende Bemærkninger.

Efter at de to Oppositionspartier, *Vestre og Konservative*, i Landstingsudvalget angaaende *Forsvarsministerens* Lovforslag om Omdannelse af Hær og Flaade til et Vagtkorps og en Statsmarine havde taget afgjort Afstand fra dette Forslag, blev der nedsat et *Underudvalg*, bestaaende af Stensballe (Form.) og i øvrigt af Partiordførerne: Hauch (V.), C. F. Sørensen (S.), Ellinger (K. F.) og Veistrup (R. V.).

Dette Underudvalg fik til Opgave at prøve, om der ikke skulde være nogen Mulighed for at naa til Enighed om en Ændring af den nuværende Forsvarsordning (Lovene af 7. August 1922) med det Formaal at nedbringe Udgifterne paa de militære Budgetter ved en Nyorganisation af Hær og Flaade.

Under 11. November 1931 rettede Underudvalget en *skriftlig Henvendelse til Forsvarsministeren* med Anmodning om,

at der af Chefen for Generalkommandoen (Generaløjtnant *With*) udarbejdedes *et skitse-mæssigt Udkast til en Hæror-
dning* (med Hærens Flyverkorps, men uden Kystbefæstninger) til *21,5 Mill. Kr.* aarlig i *Driftsudgifter*, hvortil senere skulde føjes Forslag om *Nyanskaffelser* til Hæren, og