

Indstilling af det i *Retskredsen* nedsatte Akkordudvalg skønner, at Skyldneren trods rimelige Bestræbelser ikke har kunnet fremskaffe det til Ydelsernes Betaling fornødne Beløb, ved Kendelse *give Henstand* med hele det skyldige Beløb eller en Del af dette. — Denne Bestemmelse skulde finde tilsvarende Anvendelse, naar Udlæg blev begæret hos en Ejer af et Fiskerfartøj for forfaldne Ydelser af Laan mod Pant i Fiskerfartøjet eller andre Laan.

Reglerne i Lovforslagets § 2 angaaende *Fremgangsmaaden* ved Ansøgninger om Betalingshenstand og Udvalgets Behandling af Sagen svarede i det væsentlige til de i Lovens § 7 optagne Bestemmelser (se ovenfor); dog skulde Udvalget ogsaa, hvis det under Sagens Behandling viste sig, at Skyldneren ligeledes savnede Midler til at fyldestgøre i nær *Fremtid forfaldende Ydelser af andre af de her omhandlede Laan*, behandle Spørgsmaalet om Henstandsgivelse for saadanne Ydelser.

Lovforslagets § 3 bemyndigede Fogeden til at nægte Henstand, naar denne vilde medføre »uforholdsmæssig Skade for Fordringshaveren« (jfr. ovenfor § 7 i Slutningen), og foreskrev desuden, at Henstand med »Betaling af Ydelser af 1. Prioritetslaan eller i det hele af Kreditforeningslaan« kun undtagesvis burde indrømmes.

Ifølge § 4 skulde Fogeden, naar Henstand blev givet, fastsætte, i *hvor mange Rater* de skyldige Ydelser skulde afvikles, eller, for saa vidt Afdragene angaar, om Amortisationstiden skulde forlænges tilsvarende. Hertil var føjet en Bestemmelse om Forrentning af Ydelser, med hvis Erlægelse Henstand blev givet, med den i Skylddokumentet fastsatte Rente og om Bevarelse af Fordringshaverens Panteret uanset Bestemmelsen i Tinglysningslovens § 40 (jfr. Lovens § 8).

Lovforslagets § 6 aabnede Adgang til saadanne Lempelser i Kredit- og Hypotekforeningers Statutter med Hensyn til *Udtrækning af Kasseobligationer*, som skønnedes nødvendige af Hensyn til Lovens Bestemmelser, og §§ 5, 7 og 8 svarede til de ovenfor gengivne §§ 10, 16 og 17. Gyldighedstiden var begrænset til Udgangen af 1932.

Ved 1. *Behandling i Folketinget* anbefaledes Lovforslaget af Ordføreren for Socialdemokratiet (Gerhard Nielsen) og Ordføreren for det radikale Venstre (Jesper Simonsen). Sidstnævnte rejste Spørgsmaalet om at lade Loven omfatte ogsaa Landhaandværkere. Paa Venstres Vegne udtalte *Madsen-Mygdal* fuld Tilslutning til Lovforslagets Formaal, ligesom Venstre vilde være rede til »den mest velvillige Forhandling, hvad angaar den Side af Forslaget, der vender ud mod Skyldnerne«. Derimod tog Taleren et bestemt For-