

fundt det rigtigt, i hvert Fald til at begynde med, kun at indføre Domsmands Medvirken ved Landsretterne, stillede et Ændringsforslag om at give § 687 følgende Affattelse:

»Ved Landsretterne behandles og paakendes i første Instans følgende Sager:

1. Sager, i hvilke Nævninger skal medvirke, nemlig:

a) Misgerningssager.

En Sag regnes for en Misgerningssag, naar den angaar en Forbrydelse, for hvilken Loven hjemler Livsstraf eller, uden at saadant er betinget af erhvervs- eller vanemæssig Udøvelse af Forbrydelsen eller af Gentagelse, Fængsel i 16 Aar eller derover.

b) Sager, der rejser sig af politiske Lovovertrædelser.

c) Sager angaaende Anvendelse af Straffelovens § 75 [Undsigelse].

2. Sager, i hvilke Domsmand skal medvirke, nemlig:

a) Sager, som angaar en Forbrydelse, for hvilken Loven, uden at saadant er betinget af erhvervs- eller vanemæssig Udøvelse af Forbrydelsen eller af Gentagelse, hjemler Straf af Fængsel i 4 Aar eller derover.

b) Sager om Overtrædelse af Straffelovens § 242, Stk. 1. [Fosterdrab].

Undtagne fra Behandling ved Landsret er dog Sager, som fremmes til Dom uden Udfærdigelse af Anklageskrift i Medfør af § 925. Det samme gælder de under Nr. 2 omhandlede Sager, naar Sigtede erklærer, at han ønsker Sagen paakendt ved Underret.»

Ændringsforslaget forkastedes med 69 Stemmer mod 46 og blev ikke genoptaget i Landstinget. I dette Tings Udvalgsbetænkning hedder det:

»Med Hensyn til *Domsmandsinstitutionen* er der fra alle Partiers Side Stemning for at søge denne Institution indført i dansk Retspleje, men da man ikke har kunnet opnaa Enighed om den nærmere Ordning, og da derhos Institutionens Indførelse vilde medføre betydelige Udgifter for Statskassen, jfr. Rigsadvokatens Erklæring Bilag 13, har et Flertal ikke anset det for tilraadeligt at foretage dette Skridt under de nuværende Forhold. Der stilles derfor ikke Forslag om Indførelse af Domsmandsinstitutionen eller af Umiddelbarhedsprincippet.»

Det kan endnu tilføjes, at der ikke i Loven blev optaget nogen ny Bestemmelse om det omtvistede Spørgsmaal, hvilken Myndighed der kan paalægge en Dommer at *fralægge sig en ærefornærmende Sigtelse ved Dom*, idet en Bestemmelse herom i Lovforslaget, der tillagde Justitsministeren denne Beføjelse, udgik under Sagens Behandling i Landstinget.