

1931: Sneum], F. K. Madsen, Hartvig Frisch [Sekretær], Jesper Simonsen [Formand], Holger Kristiansen, Elmquist, Samuelsen, Vagn Bro Christensen (Høng), Vejen, Pürschel og C. J. F. Sven). Betænkning (B. Sp. 161) afgiven $\frac{2}{12}$. (Ordfører: Jesper Simonsen). 2. Beh. $\frac{8}{12}$ (F. Sp. 2027). 3. Beh. $\frac{11}{12}$ (F. Sp. 2306). *Oversendt til Landstinget*. 1. Beh. $\frac{6-8}{1}$ (L. Sp. 574 og 623). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (J. V. Christensen, Henriette Crone, Gunnar Fog-Petersen, Gisselbæk, Godskesen [Sekretær], A. P. Hansen, I. A. Hansen, Jepsen Christensen, Jensen-Stevns, H. P. Johansen, Josiassen, Lewinsky, Carl F. Madsen, Rytter [Formand] og Fritze Teisen). Betænkning (B. Sp. 2549) afgiven $\frac{20}{6}$. (Ordfører: Godskesen). 2. Beh. $\frac{23}{6}$ (L. Sp. 2009). 3. Beh. $\frac{23}{6}$ (L. Sp. 2020). *Tilbagesendt til Folketinget*. Udvalgets Erklæring (B. Sp. 2799) afgiven $\frac{23}{6}$. (Ordfører: Hans Rasmussen). Eneste Beh. $\frac{23}{6}$ (F. Sp. 5528). *Loven stadfæstet 23. Juli 1932*. (Lov-Tid. Nr. 209).

Det af Ministeren i Folketinget fremsatte Lovforslag havde den Skikkelse, i hvilken det tilsvarende Lovforslag i forrige Samling blev vedtaget af Tinget ved 2. Behandling. Angaaende dette Forslag henvises til Aarvog for 1930—31, Side 540—567. Under Sagens Behandling i denne Samling vedtoges Lovforslaget af Folketinget med nogle Ændringer, der alle var af mindre væsentlig Karakter bortset fra Bestemmelserne i §§ 269 m. fl. om Ophævelse af Forligskommissionerne. I Landstinget ønskede et Mindretal (Socialdemokrater og Radikale) Lovforslaget gennemført i den saaledes foreliggende Form, men da det viste sig umuligt at samle et Flertal herom, gav Mindretallet sin Tilslutning til en, ogsaa af Justitsministeren tiltraadt, Nyaffattelse af Lovforslaget, der indeholdt adskillige væsentlige Ændringer. Derefter vedtog Folketinget enstemmigt med 82 Stemmer Lovforslaget i Landstingets Affattelse.

Medens der i øvrigt med Hensyn til de i Landstinget gennemførte Ændringer henvises til Bemærkningerne nedenfor, skal det her bemærkes, at 2 Sæt betydningsfulde Ændringer udgik af Lovforslaget, nemlig Bestemmelserne om *offentlig Votering i Højesteret og Rettens Deling* i 2 Afdelinger samt Reglerne om *Indførelse af Domsmandsinstitutionen i Straffesager*.

Angaaende det første Spørgsmaal bestemte Lovforslaget, at den nugældende Regel, hvorefter Højesterets Domme skal ledsages af Grunde (Præmisser), medens Afstemningen (Voteringen) er hemmelig, skulde erstattes af en Regel (§ 214)