

at opretholde en Særlovgivning paa dette Omraade for de sønderjydske Landsdele. — Da der imidlertid ikke er gjort Skridt til en Afvikling af dette Forhold, vil det være praktisk uigennemførligt at bringe Sagen i Orden inden den 30. Juni dette Aar, men Flertallet maa udtale en bestemt Forventning om, at dette sker indenfor en Periode af højst 5 Aar frem i Tiden, og stiller Ændringsforslag herom.« — Flertallet slutter sin Udtalelse med den Bemærkning, at det »ikke kan erkende, at der kan foreligge nogen praktisk Nødvendighed for en Særlovgivning paa dette Omraade, naar disse 5 Aar er udløbet.

Udvalgets *Mindretal* (Socialdemokraterne og det radikale Medlem) »beklager, at det ikke kan tiltræde Ændringsforslaget, som gaar imod den enstemmige Henvendelse fra de sønderjydske Amtmænd og de sønderjydske Sparekassebestyrelser om Forlængelse af Lovens Gyldighed som af Ministeren foreslaaet. Ændringsforslaget vil efter Mindretallets Formening i høj Grad hemme de kommunale Sparekasser i deres Forretningsgang, og det vil slaa meget i Stykker, som ved Hjælp af disse Sparekasser er bygget op«, hvad Mindretallet i den nuværende økonomisk vanskelige Tid maatte finde dobbelt beklageligt. Mindretallet indstillede Lovforslaget til Vedtagelse uforandret.

Ved Lovforslagets 2. og 3. Behandling blev de i Mindretallets Betænkning udtrykte Synspunkter uddybet af Jørgen Møller og Lausten — ligesom Landbrugsministeren paa den fraværende Handelsministers Vegne fraraadede Vedtagelsen af Flertallets Ændringsforslag —, medens Ordføreren, Jepsen Christensen, gjorde gældende, at Ændringsforslaget angaar en Ændring af Sparekassernes Styreforhold, og at Kravet om, at de 6 Sparekasser i Løbet af 5 Aar skal have bragt Bestyrelses- og Garantiforholdene i Overensstemmelse med Sparekasseloven af 1919, ikke paa noget Tidspunkt vilde medføre forstyrrende Indgreb i Sparekassernes Økonomi eller Engagementer. — Ændringsforslaget vedtoges med 31 Stemmer mod 25. Ved 3. Behandling vedtoges Lovforslaget enstemmigt med 35 Stemmer. 27 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Lovforslaget.

I *Folketinget* beklagede Handelsministeren den i Landstinget stedfundne Forkortelse af Fristen fra 10 Aar til 5 Aar, men vilde alligevel anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i Landstingets Affattelse. Ministeren tilføjede: »Vi faar saa i Løbet af de kommende 5 Aar Lejlighed til at se, hvorledes Tingene vil udvikle sig, om der er Mulighed for at skabe varige Forhold enten ved helt at afvikle dette Særforhold eller ved fortsat at give disse 6 Sparekasser en Særstilling.« — Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 108 Stemmer.

---