

talte den nævnte Ændring i lignende Udtryk, idet han særlig understregede Ordet *indre*; »det er efter min Opfattelse en Realitet, og jeg nærer ikke nogen som helst Tvivl om, at man ogsaa opfatter det saaledes«. — Ministeren udtalte, at Bestemmelsen »naturligvis betyder netop, hvad der er givet Udtryk for, nemlig, at der skal føres de nævnte Forhandlinger, og at der skal føres en Valutapolitik, hvorved det fornødne Hensyn tages til saavel indre som ydre økonomiske Tilstande«.

Med Hensyn til de kommende Forhandlinger om *importregulerende Foranstaltninger* til Erstatning for Valutaattest-Ordnningen erklærede Madsen-Mygdal, at Venstre var rede til at deltage i disse »paa et frit og sagligt Grundlag«. Christmas Møller saa i Bestemmelsens Formulering »et Tilbud om loyal og aaben Forhandling om det, der skal sættes i Stedet«. Handelsministeren skulde bidrage sit til, at Forhandlingerne blev indledet snarest muligt, men maatte advare imod at tro, at de vilde blive særlig lette. »De vil netop blive særdeles vanskelige«.

Paa *Retsforbundets* Vegne anbefalede Hans Hansen at stemme for Afleveringspligtens Bortfald, og han kunde i og for sig give sin Tilslutning til Forslaget om Valutacentralens Afvikling, men da Bestemmelsen herom var kædet sammen med Forberedelser til en Toldpolitik, som Partiet ikke kunde godkende, maatte man alligevel stemme imod Ændringsforslaget, ligesom man ikke kunde stemme for Ændringen angaaende de fremtidige Retningslinier for Valutapolitikken, fordi Bestemmelsesretten i saa Henseende derved blev berøvet Rigsdagen. — Derimod udtalte *Fuglsang* (V.), at han, som havde stemt imod alle hittidige Valutalove i denne Rigsdags-samling, fordi han ansaa dem for vendt ensidigt mod de eksporterende Erhverv, særlig Landbruget, ikke vilde nægte sin Medvirken til Vedtagelsen af denne Valutalov under Hensyn dels til de foreslaaede Ændringer, dels og særlig til, at der ved Samarbejdet mellem Partierne var aabnet Vej for haardt tiltrængte Kriseforanstaltninger for de haardt ramte Erhverv, særlig Landbruget.

Ved 3. Behandling vedtoges Lovforslaget med 125 St. mod 3.

I *Landstinget* blev Lovforslaget anbefalet af Hauch (V.), Ludvig Christensen (S.), Lange (K. F.) og Jeppesen (Drusebjerg) (R. V.). Førstnævnte, der foreslog Lovforslaget henvist til et Udvalg, for at man der kunde faa forskellige Oplysninger, fremhævede ved 2. Behandling som Ordfører for Udvalget, at man havde beskæftiget sig med Bestemmelsen om, at der ved Fasttættelsen af Retningslinierne for Valutapolitikken skal tages Hensyn baade til ydre og indre Forhold.