

Mygdal (V.), Christmas Møller (K. F.) og Niels Frederiksen (R. V.) — som en af Forholdenes Udvikling nødvendiggjort Foranstaltning. Derimod erklærede Hans Hansen paa Retsforbundets Vegne, at hans Parti vilde stemme imod, da det betragtede Lovforslaget som et nyt Skridt i protektionistisk Retning og et nyt Slag mod det frie Erhvervsliv.

Under Forhandlingen udtrykte *Madsen-Mygdal* Betænk- lighed dels med Hensyn til det overordentlig omfattende Arbejde, der paalægges Valutacentralen, dels ved Bestem- melsen om, at Valutaen skal afleveres til den paa Børsen fastsatte Kurs, idet Kroneværdien, naar der ikke er fri Han- del med Valuta, vilde miste sin naturlige Regulator, hvad Taleren med en Stabilisering af Kroneværdien for Øje betegnede som en ikke ufarlig Tilstand. Fra Venstres Side betragtede man de Forholdsregler, som Loven giver Anvis- ning paa, »ikke blot som ganske ekstraordinære og midler- tidige, men ogsaa i saa høj Grad præget af Eksperimentets Karakter«, at Partiet kun kunde give sin Tilslutning for et meget kort Tidsrum, og Taleren henstillede, at Lovens Varighed blev begrænset, »saaledes at Forsøget i Stedet for 3 Maaneder bliver gjort paa 2 Maaneder, hvad der ganske utvivlsomt er tilstrækkeligt.« — *Christmas Møller* mindede om, at de Konservative »overfor de sidste Angreb paa os fra tysk Side« havde fundet det naturligt at opsigte Handels- traktaten, og tilføjede, at det efter de Konservatives Mening »ogsaa i den nuværende Situation vilde have været muligt, om Rigsdagen og Regeringen vilde have været med til det, at gennemføre Toldforanstaltninger, som paa visse Omraader kunde have hjulpet overfor dette Anslag. Men det er jo ogsaa kendt, at man fra anden Side ikke har villet være med hertil.« Naar man da ikke vilde gaa andre Veje, og det maatte anses for en bydende Nødvendighed at gennemføre en Foranstaltning, som gav Regeringen Magt over Forholdet mellem Indførsel og Udførsel, skulde man efter Partiets Op- fattelse betræde den foreslaaede Vej. Bestemmelsen om Be- talingen for afleveret Valuta ansaa Taleren for den rigtige, »fordi vi saa længe som muligt maa søge at holde den Linie med Hensyn til Kursen, som har været fulgt, kan jeg sige, efter den 18. November.« — *Handelsministeren* bemærkede i sit Svar til Madsen-Mygdal, at han ikke kunde se, at der ved Lovens Vedtagelse skete nogen Ændring med Hensyn til Kursernes Ansættelse, »thi de Vekselkurser, der nu sættes, er ogsaa kunstige, de er nominelle; det ved jo alle og enhver, at vi retter os hovedsagelig efter Sterlingkursen, og det har jo været almindeligt udtalt her i Landet, at det var det eneste rigtige.« Angaaende Begrænsningen af Lovens Varig- hed udtalte Ministeren, at for ham var det ikke afgørende,