

Et tredje Hovedpunkt har det været, hvorvidt der til den, som faar Hjælp i Henhold til Arbejdsløshedsloven, samtidig skulde kunne ydes *Hjælpekassehjælp*. Herom bestemmes i Lovens § 20:

»Den, der oppebærer Hjælp i Henhold til nærværende Lov, kan ikke samtidig oppebære Hjælp i Henhold til Lov Nr. 101 af 29. April 1913 om Hjælpekasser; herfra kan dog gøres Undtagelse i særlige Tilfælde (saasom store Forsørgerpligter eller langvarig Sygdom).«

Bestemmelsen falder i det væsentlige sammen med et Ændringsforslag, der ved 2. Behandling blev stillet af Venstremindretallet i Udvalget, et Ændringsforslag, som var enslydende med en i Venstres Lovforslag af 26. Septbr. 1931 optagen Bestemmelse. Dispensationsadgangen var dog her — ligesom i de Konservatives Lovforslag af samme Dato — begrænset til Familieforsørgere, og den var betinget af Tilslutning fra mindst $\frac{3}{4}$ af Hjælpekassebestyrelsens Medlemmer. — Paragraffen fik sin Form i Udvalgets Ændringsforslag til 3. Behandling, der er ledsaget af følgende Udtalelse:

»Man har hermed kun — bortset fra Aarsager som de i Ændringsforslaget nævnte — aabnet Adgang til at yde Hjælpekassehjælp til arbejdsløse, der faar Understøttelse af Arbejdsløshedskasse eller Fortsættelseskasse, i saadanne *uforudselige* Tilfælde, som bringer vedkommende i særlig økonomisk Vanskelighed. Der kan altsaa ikke bevilges saadanne arbejdsløse fortløbende Hjælp til Betaling af Husleje, Afdrag paa Gæld, Afbetaling el. lign.«

Et Underændringsforslag af Svend Nielsen og C. O. Pedersen, gaaende ud paa at erstatte Ordene »særlige . . . Sygdom« med: »Tilfælde af langvarig Sygdom, eller hvis den arbejdsløse har store Forsørgerpligter«, blev taget tilbage med den Motivering, at der i den citerede Udtalelse »siges akkurat det samme« som i Underændringsforslaget.

Hvad dernæst angaar de *Ændringer*, der ved Loven sker i Arbejdsløshedslovens enkelte Paragraffer, er der i det følgende givet en Oversigt over de væsentligste af disse. Forinden skal dog nævnes, at to Sæt Ændringsforslag, som fandtes i Socialministerens oprindelige Forslag, og som var opretholdt efter Afstemningen i Folketinget ved 2. Behandling, nemlig dels angaaende *Indskrænkning af den private Arbejdsanvisning* gennem Ophævelse af Husgerningskontorer, Fæstekontorer m. fl., dels angaaende *mellemkommunal Refusion, udgik* af Forslaget ved 3. Behandling. Om det sidste Punkt