

Hertil er føjet, at saafremt et Apotek efter Overenskomst har faaet Leverance til en af de i § 22, 1ste Stykke, i Loven om Apotekervæsenet omhandlede Anstalter (se Side 183), saaledes at der ydes *Rabat* paa denne Leverance, og Leverancen medfører, at Apoteket kommer til at svare Omsætningsafgift efter en højere Procentsats, svares der kun Afgift af det halve af det Beløb, hvormed Omsætningen paa Grund af den heromhandlede Leverance kommer til at overstige den af de ovennævnte Afgiftsgrænser, som havde været nærmest over Apotekets Omsætning, saafremt det ikke havde haft Leverancen.

Afgifterne, som vil fordele sig med ca. $\frac{8}{15}$ paa Nettoindtægten og ca. $\frac{7}{15}$ paa Omsætningen, er beregnet tilsammen at give det samme Beløb som hidtil for de mindre Apoteker, hvorimod der er beregnet en Forhøjelse for de større Apoteker.

Indehavere af Bevillinger til at drive *hidtil salgbare Apoteker* skal i Amortisationstiden kun svare Afgift af Nettoindtægten, medens de er fritaget for Omsætningsafgiften.

Hvad *Tilskudsordningen* angaar, er Reglerne herom ændret med det Formaal at gøre Udregningen simple. Det bestemmes nu, at der som Tilskud til dem, der driver mindre Apoteker i Landkommuner, for det enkelte Aar ydes 75 Kr. af hvert fulde 100 Kr., som Apotekets Nettoindtægt mangler i 6 000 Kr.

Lovforslaget vedtoges — enstemmigt i begge Ting — i den Skikkelse, hvori det blev fremsat, blot at Bestemmelsen om Afgiftsberegningen i Tilfælde af Leverancer mod *Rabat* til Hospitaler m. v. tilføjedes i Folketinget efter Forslag af Indenrigsministeren med Tilslutning af hele Udvalget.

Det *konservative Mindretal* i Folketingsudvalget stillede nogle Ændringsforslag, hvoraf det væsentligste tog Sigte paa en betydelig Nedsættelse af Omsætningsafgiften. Efter Mindretallets Mening vilde det finansielle Resultat som Helhed ikke derved blive forrykket, idet Mindretallet regnede med, at Afgiften paa Nettoindtægten vilde indbringe langt mere end beregnet. Ændringsforslagene forkastedes med 86 Stemmer mod 17.