

tingsudvalget enigt om at udtale, at i Tilfælde, hvor et Apoteks Udbytte er usædvanlig lille i Forhold til dets Omsætning, og dette alene skyldes, at den paagældende Apoteker har været syg eller under Driften af Apoteket har udvist særlig Hensynsfuldhed overfor Personale eller Kunder, bør der ved Erstatningens Fastsættelse tages fornødent Hensyn hertil ved, at ogsaa Apotekets Omsætning indgaar som et Moment ved Vurderingen.

Det konservative Mindretal kunde ikke tiltræde, at en almindelig Lov fortolker Grundloven, og da § 49 efter Mindretallets Mening forsøgte herpaa ved at bestemme, hvad der ved Ekspropriation af Apoteksprivilegier skal forstaas som fuld Erstatning, stillede Mindretallet Ændringsforslag om at affatte Paragraffen saaledes: »Indehavere af Rettigheder, der bortfalder i Henhold til § 48, har Krav paa fuld Erstatning i Overensstemmelse med Grundlovens § 80«. Ændringsforslaget forkastedes med 85 Stemmer mod 17. — I Landstingsudvalgets Betænkning udtales vedrørende dette Spørgsmaal, at »hele Udvalget har været enigt om, at de i § 49 nævnte Direktiver selvfølgelig ikke maa komme i Strid med den i Grundlovens § 80 udtalte Bestemmelse.«

Det konservative Mindretal i Folketingsudvalget stillede ogsaa — for ved Vurderingen af de eksproprierede Privilegier at skabe en saa betryggende Ordning som muligt for en retfærdig Behandling — Ændringsforslag om visse Forandringer i *Vurderingsnævnets Sammensætning* samt Indførelse af en *Appellinstans*. De paagældende Ændringsforslag blev forkastet, men i Landstinget blev Spørgsmaalet taget op paa ny, og her erstattedes et Medlem af Vurderingsnævnet, valgt af Danmarks Apotekerforening, med et Medlem, valgt af Indehaveren af det paagældende Privilegium, ligesom der blev givet Adgang til Appel af Nævnets Afgørelser til et Overnævn. Udvalget forudsatte, at Overnævnet først nedsættes i det Øjeblik, da der i et foreliggende Tilfælde er fremsat Begæring om Indankning for Overnævnet. — Forskrifterne om Sammensætningen af Afviklingskassens Bestyrelse blev ogsaa tilføjet i Landstinget.

Naar et reelt Apoteksprivilegium bortfalder, er den *hidtidige Indehaver* af Privilegiet ifølge § 57 berettiget til uden Gebyr at faa *Bevilling til Fortsættelse* af Apotekets Drift som *Indehaver af et personligt Privilegium*, saafremt han opfylder Betingelserne for Opnaaelse af Apotekerbevilling og ikke har naaet den almindelige Aldersgrænse for Apotekere. (Aldersgrænsen er dog ikke gældende for de Indehavere af de paagældende Apoteker, som ved nærværende Lovs Ikrafttræden er fyldt 55 Aar).