

[Jeppesen (Drusebjerg).]

at have omvendt Venstre skulde kunne omvende mig fra min Grundskyldstro, vilde dog være for meget forlangt. Jeg tror ogsaa, den ærede Ordfører selv er klar over, at det, jeg mente med Omvendelse, var ikke just, at han skulde omvende mig, men at jeg skulde omvende ham til i Stedet for at komme med disse Forslag at gaa ind i en Forhandling for at finde en Mulighed for en midlertidig Ordning, som kunde sikre kriserammede Landbrugere Lettelser i deres trykkende Skattebyrder. Og der var virkelig en Tid, hvor jeg troede paa, at den ærede Ordfører var ved at nærme sig mig paa dette Omraade. Det var derfor, jeg gjorde alt, hvad jeg kunde, for at faa Udvalgsarbejdet forlænget, saa at vi muligvis kunde finde hinanden. Det lykkedes ikke, og jeg tror, det var, fordi det ærede 14de Medlem for 5te Kreds (Bækgaard) havde saa stort Hastværk med at faa dette Arbejde sluttet.

Det ærede 14de Medlem for 5te Kreds kunde ikke forstaa, at jeg kunde være Tilhænger af en midlertidig Ordning, naar jeg havde udtalt om Forslaget, at det ikke havde nogen Værdi for Landbruget som saadant. Jeg begrundede tør, hvorledes jeg var kommet til det Resultat. Det var udtra det Synspunkt, at for Landbrugserhvervet — altsaa ikke for den enkelte, men for Erhvervet — vilde det faa den Virkning, at Muligheden for en Forhøjelse af Prioriteringen og Muligheden for at inddrage de Værdier, som blev fri ved denne Skattelettelse, ved Salg af Ejendommene var i saa høj Grad til Stede, at der var Sandsynlighed for, at de allerfleste i Løbet af meget kort Tid vilde have benyttet sig af denne Lejlighed til at opnaa Fordele, og saa var Landbruget som saadant lige vidt. Men en midlertidig Ordning, hvorved man delvis eller maaske helt eftergiver faste Ejendomsskatter, vil faa Krisevirkninger for Landbruget, den vil ikke have de uheldige Virkninger, som dette Lovforslag vil faa, deri ligger den store Forskel.

Det ærede 7de Medlem for 6te Kreds (Hauch) hævdede, at vi skulde have Udgifterne ned, og det ærede Medlem nævnte i den Forbindelse, at jeg havde sagt, at Skatteprocenterne sikkert vilde stige meget stærkt ude i Sognekommunerne i det Skatteaar, vi nu gaar i Møde. Det er rigtigt, den Udtalelse fremsatte jeg. Det ærede Medlem mente endvidere, at den Mulighed kunde man undgaa, ifald man satte Udgifterne tilstrækkeligt ned. Det er jo let at udslynge en saadan Udtalelse, men vi maa huske paa, at det, Kommunerne arbejder

med, er lovbundne Udgifter, og jeg vil gerne spørge det ærede 7de Medlem for 6te Kreds, hvad det er for Udgifter, han tænker paa, hvad det er for Udgifter, han vil have sat ned med den Virkning, at Skatteprocenterne kunde falde i det Skatteaar, vi gaar i Møde. Saa var der noget at holde sig til, saa kunde vi se paa Sagen og prøve paa, om der var en Mulighed for, at vi kunde mødes. Jeg vil bede det ærede Medlem om at udtale sig nærmere om dette Spørgsmaal.

Det ærede 14de Medlem for 5te Kreds (Bækgaard) sagde paa ny, at vi havde faaet Svar paa de Spørgsmaal, vi har stillet i Udvalget. Nej, vi fik ikke Svar, og vi har ikke faaet Svar endnu i Dag paa, hvor man vil skaffe sig den Dækning fra, som nødvendigvis skal til, hvis dette Lovforslag bliver gennemført, ikke alene for Kommunerne, men ogsaa for Staten. Jeg forstaa derfor ikke, hvordan det ærede Medlem kan sige, at vi har faaet Svar paa vore Spørgsmaal, naar vi ikke har faaet Svar endnu i denne Time.

Jeg skal paa ny anbefale at stemme imod begge de foreliggende Lovforslag.

Indenrigsministeren (Dahlggaard): Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (S. Rasmussen) fremsatte ikke Bemærkninger, der giver mig Anledning til nogen egentlig Imødegaaelse, idet jeg ikke fandt, at det ærede Medlem gjorde Forsøg paa at rokke ved de Virkninger af Forslaget, som jeg har peget paa. Paa eet Punkt er jeg oven i Købet ganske enig med det ærede Medlem, nemlig naar han sagde, at disse Forslag var ikke specielle Kriseforslag. Nej, det er netop det, jeg har sagt hele Tiden: disse Forslag er ikke specielle Kriseforslag, men jeg har gjort opmærksom paa, at de hidtil har været ført frem som egentlige Kriseforslag, at Venstres Ordfører (Bækgaard) stadig taler om disse Forslag som Forslag, der bl. a. skal være afgørende for Landbrugets Rentabilitet, hele Tiden taler om, hvorledes de er nødvendige af Hensyn til den herskende Krise. Nej, den ærede Ordfører for Forslagsstillerne har Ret: det er ikke egentlige Kriseforslag, men det er Forslag, der danner et ganske bestemt Led i konservativ Politik, og derfor bebrejder jeg ikke det ærede Medlem, at han har kunnet være med til at fremsætte saadanne Forslag — det er en ganske rimelig Ting —, men jeg er derimod forundret over, at Venstrepartiet endelig nu har kunnet tænke sig at gaa ind for noget saadant.

Den ærede Ordfører troede ikke, at Forholdene udviklede sig i mere og mere