

[Johs. Hansen.]

medens den i København, som sagt, var 5,37. Det vil sige, at de to Amter stod omtrent ens, hvad Ejendomsbeskatningen angaar, og min Sammenligning viste, at Ringkøbing Amt, det vestjydske Amt, fik et langt større Beløb i Kroner og Øre pr. Indbygger, og tillige fik det en meget større Andel i Forhold til sin Ejendomsbeskatning, skønt dets Promille var noget højere end Promillen i Københavns Amt.

Til det ærede Medlems Betragtninger over, hvorledes de smaa Landbrugere vil slippe ret let over det ved Omlægningen fra Ejendomsskat til personligt Skat, vil jeg sige, at jeg tror, det ærede Medlem her har ganske Uret. Jeg tror, det ikke alene gælder, at det lille Landbrug har en større Indtægt i Forhold til Ejendomsskylden end det store Landbrug, men tillige, at det lille Landbrug bliver beskattet lige saa fuldt af sin lille Indtægt, som det større Landbrug bliver beskattet af sin Indtægt. Stundom er det lettere at beskatte de større Landbrug, naar Indtægten er Nul; saa falder Beskatningen ret let; saa er der ikke nogen Vanskelighed med Fordelingspørgsmaalet. Men jeg tror ikke, at de smaa Landbrugeres Indtægter faar nogen særlig Nedsættelse ved Ligningen, og jeg støtter denne Tro derpaa, at naar man undersøger Forholdet i Landkommunerne mellem Skatteprocenten og Ligningsprocenten, saa viser det sig, at disse Procenter er omtrent ens. Hvis de smaa Skatteydere ude paa Landet fik store Nedsættelser i deres Skat, saa vilde Ligningsprocenten blive langt større end Skatteprocenten, men det gør den ikke. Jeg skal nævne, at i mit eget Amts Landkommuner er Skatteprocenten 4,32 og Ligningsprocenten 4,77, og i Skanderborg Amt, for at tage det med, er Skatteprocenten 4,51 og Ligningsprocenten 5,2. Saaledes kunde jeg nævne alle Jyllands Amter efter hinanden, og man vilde se, hvorledes Landkommunernes Ligningsprocent kun ligger ganske lidt, ikke ret meget, over Skatteprocenten. Hvad Købstæderne angaar, er i Byer over 20 000 Indbyggere Skatteprocenten 7,08, men Ligningsprocenten 10,32. Der er altsaa en ganske anden Forskel, der kan man forstaa, at de smaa Indtægter faar Nedslag i deres Beskatning. I Byer med 10 000—20 000 Indbyggere er Skatteprocenten 7,01 og Ligningsprocenten 10,50. Jeg tror derfor, at det ærede Medlem har ganske Uret, naar han vil hævde, at der finder en væsentlig Nedsættelse Sted ved Skatteligningen for de smaa Landbrugeres Vedkommende.

Bækgaard: Det var, som der allerede er peget paa, en stærkt formanende og revsende Tale, vi hørte af den højtærede Indenrigsminister. Den er taget op til Behandling, og jeg skal ikke knytte mange Ord til den. Den højtærede Minister var bekymret for Landstingets Værdighed og Anseelse: vi maatte se at indrette vort Arbejde paa en anden Maade, for at den kunde opretholdes. Dertil vil jeg gerne sige, at jeg tror, den højtærede Minister vilde yde et større Bidrag til Højnelsen af Landstingets Anseelse og Arbejdsmaade, dersom han ikke svang sig op i de Højder, han har været paa i Dag, og tog mere sagligt paa Spørgsmaalene. Den højtærede Minister mente, at det meste af det Arbejde, her er gjort, kunde Landstinget ikke være bekendt; man kunde ikke tage det for Alvor, man kunde ikke tænke paa at faa det gennemført. Jo, vi tænker i allerhøjeste Grad alvorlig paa at faa gennemført dette Forslag, og jeg tror, den højtærede Minister kan være forvisset om, at Landstingets Flertal handler under Ansvar, at vi ikke tager letsindigt og overfladisk paa Forholdene.

Hvad de saglige Indvendinger mod Lovforslaget angaar, skal jeg ogsaa nøjes med nogle faa Bemærkninger. En af Begrundelserne for, at Forslaget skulde være urimeligt, var jo de knap 400 000 Kr., som der vil blive i Lettelse for Hovedstadens Vedkommende som Følge af det Ændringsforslag, der er stillet. Det er jo ikke noget stort Beløb i Forhold til Helheden, og dersom den højtærede Minister bedre kunde acceptere Forslaget, hvis den Ændring ikke blev vedtaget, saa er den ikke noget Ultimatum, saa kunde vi vel nok finde Vej ud af den Grund. For øvrigt mener jeg, at det var noget lidt at opbygge en saadan Kritik paa, at der bliver en Lettelse, da det netop, som det er betonet, er en almindelig Skattenedsættelse for faste Ejendomme, vil tilsigter og mener er paakrævet.

Angaaende Virkningerne i Københavns Amt er Forholdet ogsaa det, som jeg nævnte for Ringkøbing Amts Vedkommende, at Ejendomsskattepromillen ikke ligger særlig højt. For øvrigt er det det eneste Amt, hvor Ejendomsskatterne nu ligger højere, end de gjorde for 10 Aar siden — altsaa ved Begyndelsen af den Periode, som vi her taler om. Der kunde maaske derfor nok være Grund til at lade Promillen faa en mindre Nedsættelse.

Den højtærede Minister sagde, at der tages slet ikke Hensyn til den Udvikling, der er foregaaet i Løbet af de 20 Aar. Jo, der er fremdeles Plads for Hensyntagen