

[Indenrigsministeren.]

i Viborg Amt, at en Kommune, som har en Grundskyldspromille paa 7, faar den nedsat til 4,4, en anden Kommune faar Promillen nedsat fra 8 til 3,2, en tredie Kommune, der har en Promille paa 8,3, faar den nedsat til 3,3. Samtidig vil en Kommune, som har en Grundskyldspromille paa 13, faa denne nedsat til 10,7, saaledes at der altsaa bliver tilbage en langt højere Promille end den, der indenfor andre Kommuner blev halveret eller nedsat til $\frac{1}{3}$. Der er en Kommune, som har en Grundskyldspromille paa 11,6, og som fremtidig skulde have en Promille af 11. Der savnes saaledes enhver Plan i disse Forslag. Der findes, ser jeg i Betænkningen, i Viborg Amt Eksempler, som virker helt paradisk. Der er f. Eks. 4 Kommuner, som i dette Øjeblik praktisk talt er ens stillede med Hensyn til Ejendomsbeskatningen; den ene har en Promille paa 11,9, den anden 11,6, den tredie 11,6 og den fjerde ligeledes 11,6. Efter Forslaget vil disse Kommuner faa Grundskyldspromiller paa henholdsvis 2,2, 4,5, 7,5 og 11. Disse Enkeltheder kunde suppleres med mange, mange flere, ogsaa fra andre Amter, hvis der var Tid til at fremskaffe disse Oplysninger, og jeg tror, man har Lov til at hævde, at rent bortset fra, hvilke principielle Synspunkter man maatte have, kan dog vist ingen for Alvor, heller ikke Forslagsstillerne selv, ønske dette Forslag gennemført. Jeg forstaa ogsaa det ærede Medlem for 3die Kreds (Biang) saaledes, at han i hvert Tilfælde allerede har godkendt denne Opfattelse.

Men bortset fra disse Enkeltheder er der Virkningerne af Forslagene i deres Helhed. Vil man bedømme disse Forslag ud fra et Helhedssynspunkt, kan man bedømme dem ud fra to forskellige Synspunkter, dels som en Krisestøtte til det vanskeligst stillede Landbrug, dels som en permanent Lovgivning.

Ser man nu paa Forslagene ud fra det, som der fortrinsvis er argumenteret med her i Landstinget: som en Støtte for Landbruget under Krisen, saa maa jeg hævde, at denne Støtte vil som Krisehjælp vise sig praktisk talt virkningsløs for den vanskeligst stillede Gruppe indenfor den danske Landbostand. Jeg tror, at ingen, heller ingen i det høje Landsting, vil modsige mig, naar jeg siger, at Forholdenes Udvikling i de sidste Maaneder med Hensyn til Landbrugets Stilling og de Begivenheder, der er indtraadt vedrørende vort Pengevæsen, har medført, at Byrden ved Krisen kommer til at ligge haardere og haardere paa det mindre Landbrug, og ved en Nedsættelse af

Byrder og Afgifter af forskellig Art maa man derfor i den kommende Tid i særlig Grad tage hele dette faktiske Forhold i Betragtning. Men hvis jeg nu bedømmer Forslaget ud fra det Synspunkt, jeg her har nævnt, hvordan skal man saa karakterisere det? Ja, det er vanskeligt at foretage Beregninger for hver enkelt Gruppe. Jeg tager imidlertid en enkelt Gruppe indenfor det mindre Landbrug, Landbrugene paa under 1 Td. Hartkorn, og jeg vil tro, man kan sige, at af den samlede Nedsættelse paa 39 Mill. Kr. vil 4,5 Millioner falde paa denne Gruppe. En Del heraf vil de paagældende igen komme til at betale ved den Skatteomlægning, som maa komme under den ene eller den anden Form, men som man ikke kan overse i Øjeblikket, naar Flertalspartierne nægter at sige, hvor Dækningen skal tages. Men selv om man vil hævde, at der overhovedet ikke kommer nye Skatter ved denne Skatteomlægning, vil Forholdet være det, at gennemsnitlig vil denne Skattenedsættelse for de danske Husmandsbrug — jeg siger gennemsnitlig — komme til at andrage ca. 40 Kr. pr. Brug. Det vil blive mere for de større Husmandsbrug, mindre for de mindre, og det vil blive forskelligt i de forskellige Kommuner her i Landet, alt efter Beskatningens Højde, men altsaa, i Gennemsnit vil det blive en Nedsættelse af 40 Kr. for et Husmandsbrug.

Jeg skal til Sammenligning nævne Virkningerne af den Kriselov, der i Øjeblikket er gældende, og hvortil der i Øjeblikket er sikret det kendte Beløb af 30 Mill. Kr., som efter de Oplysninger, der foreligger, vil strække til i ca. 8 Maaneder. Efter denne Kriselovgivning vil den paagældende Gruppe af mindre Ejendomsbesiddere i disse 8 Maaneder faa 10 af de 30 Millioner. Men heralt kommer, at man ved Bedømmelsen af dette maa huske paa, at disse 10 Mill. Kr. er koncentreret omkring de vanskeligst stillede indenfor denne Gruppe med stigende Støtte, jo vanskeligere stillet den enkelte Ejendomsbesidder er, saaledes at man med Sikkerhed kan sige, at den Støtte, der ydes i Kraft af Kriseloven i Øjeblikket, for de vanskeligst stillede vil være fire, fem, ja, op til seks Gange saa stor som den Støtte, der vil kunne ydes gennem det Forslag, der her er Tale om. Altsaa: den Lov, man i hvert Tilfælde i Venstrepartiet ikke har haft Haansord nok for, vil have en saadan Virkning. Og saa kommer man nu ikke des mindre med dette Forslag og byder dem, der er daarligst stillede, en Fjerdedel eller en Femtedel af, hvad der bydes dem i Henhold til den gæl-