

[Indenrigsministeren.]

Villaejerne i Københavns Omegn, og jeg føjer til, at Beløbet oven i Købet i stort Omfang falder i de Kommuner, der har de laveste sognekommunale Grundskyldspromiller, der findes i Landet. Jeg behøver i denne Forbindelse blot at nævne Gentofte Kommune med en Grundskyldspromille paa 1,2, Søllerød Kommune med 1,1, Lyngby-Taarbæk med 6,8, Gladsaxe med 5,7, Glostrup med 7,0 og St. Magleby med 4,8. Altsaa, disse med Hensyn til Ejendomsbeskatningen mest begunstigede Kommuner, der overhovedet findes her i Landet, skal nu i Kraft af det her foreslaaede have en betydelig Ejendomsskattenedsættelse, ikke kommende Landbrugerne til gode, men kommende Villaejerne og andre Ikke-Landbrugere til gode, hvilket alt sammen foreslaas foretaget af Flertallet i det høje Landsting under Betegnelsen en „Landbrugskriseforanstaltning“. Jeg tror, Flertalspartierne i det høje Landsting havde gjort klogt i, om de havde fastholdt den Opfattelse, som Hr. Madsen-Mygdal var Talsmand for i Fjorovre i det andet høje Ting, da han sagde, at her er ikke Stedet til at nedsætte Ejendomsskatterne.

Maa jeg i øvrigt sige i Anledning af de Udtalelser, der fremkom fra det ærede Medlem for 3die Kreds (Blang), at jeg forstaaer meget vel det ærede Medlems Betæneligheder ved de foreliggende Forslag, set ud fra bornholmske Synspunkter. Det ærede Medlem sagde, at han var ikke saa betænkelig for Amtsbeskatningens Vedkommende, og jeg tror, det ærede Medlem har Ret i, at Betænelighederne ligger mest paa det sognekommunale Beskatningsomraade, men en Repræsentant for Bornholm kan dog ogsaa nok se med nogen Betænelighed paa et Forslag gaaende ud paa, at de 434 000 Kr., der i Øjeblikket udskrives i Bornholms Amt, skal nedsættes med 305 000 Kr. til 129 000 Kr. Jeg er tilbøjelig til at tro, at det ikke er uden Grund, at Repræsentanten for Bornholm er lidt betænkelig ved at se hen til de Fugle, der formentlig sidder paa Taget et eller andet Sted i Form af Udgiftsnedsættelser. Jeg tror, den ærede Repræsentant for Bornholm har en meget god Realitetssans, naar han siger: Realiteten i det er dette, at Bornholms Amt faar sine Ejendomsskatter nedsat fra 434 000 Kr. til 129 000 Kr., hvad skal Følgen deraf da blive for Sognekommunerne?

Jeg er ikke overrasket over, at den ærede sidste Taler nævnte hele dette Forhold og navnlig fremdrog Spørgsmaalet om den sognekommunale Beskatning. Jeg

har lagt Mærke til, at det ærede Medlem hjemme paa Bornholm ikke har betænkt sig paa meget stærkt at gøre opmærksom paa, hvad det var, man her var ved at foretage. Der foreligger for mig Udtalelser, som det ærede Medlem har fremsat paa et Partimøde paa Bornholm, hvor det ærede Medlem meget rigtigt siger: Krisen klares ikke ved en Skatteomlægning, og derefter fremhævede det formaalstjenlige i, at Kommunalbestyrelserne som hidtil forblev frit stillede med Hensyn til, hvor mange Procent man vilde ligne paa Ejendomsskyld og hvor mange Procent paa Indkomst og Formue; Rigsdagen burde i videst muligt Omfang undgaa at gribe ind i det kommunale Selvstyre. Ja, det er i Virkeligheden kort udtrykt Venstres gamle Standpunkt paa dette Omraade, og jeg forstod ogsaa det ærede Medlem saadan, at naar han i Dag stemmer for Lovforslaget, er det ikke, fordi han ønsker Lovforslaget gennemført i den Skikkelse, hvori det her foreligger, men saa er det alene, for at dette Lovforslag — det ærede Medlem sagde ikke: dette umulige Lovforslag, men det laa jo under det — kan komme over og faa en ordentlig Behandling i det andet høje Ting:

Vender jeg mig til Virkningerne i de enkelte Kommuner, underbygger de Oplysninger, der nu foreligger, det, man i Forvejen maatte vente, naar der foreslaas, at Beskatningen i enhver Kommune skal føres tilbage til nøjagtigt samme Grundlag som for 20 Aar siden uden Hensyn til hele den Udvikling, der er sket indenfor den enkelte Kommune i Løbet af denne lange Periode. Selv uden at se positive Oplysninger maa enhver, der kender til kommunale Forhold, kender hele den kommunale og skattemæssige Udvikling her i Landet, kunne sige sig selv, at noget saadant maatte medføre helt barokke Virkninger.

Det viser ogsaa de Oplysninger, der foreligger for os. Man ser f. Eks. i Holbæk Amt Eksempler paa, at Kommuner, der i Øjeblikket er blandt dem, der har den allerlaveste Ejendomsbeskatning i Amtet, en Beskatning, som utallige af Landets Kommuner vilde misunde dem, at netop disse faar deres lave Beskatningspromiller nedsat til Halvdelen eller helt nep til $\frac{1}{3}$. Ganske tilsvarende Eksempler vil man kunne finde i Oplysningerne for Viborg Amt. Vi ser, hvorledes de laveste Ejendomsskattepromiller i Viborg Amt, der ligger omkring 7—8, halveres eller nedsættes til $\frac{1}{3}$, samtidig med at andre langt højere Promiller praktisk talt ikke nedsættes. Jeg ser f. Eks.