

[Johs. Hansen.]

Dækning for Nedgangen i Beskatningen paa fast Ejendom, men der bliver Tale om en Omlægning indenfor Kommunen fra denne Beskatning til den personlige Beskatning. De Kommuner vinder altsaa kun lidt ved Forslaget her.

Det er i denne Forbindelse værd at fremhæve, hvorledes man netop i Aar ad anden Vej er kommet de haardest ramte og de vanskeligst stillede Dele af Landet til Hjælp paa en langt mere effektiv Maade, end man gør det gennem Forslaget her. Hvis man saaledes undersøger den Krisehjælp, der er ydet Landbruget, viser det sig ifølge de Beregninger, der er foretaget, at det navnlig er de jyske — af Krisen særlig haardt ramte — Amter, der har faaet Nytte af Krisehjælpen til Landbruget. Ringkøbing Amt er saaledes det Amt i Landet, der har faaet det største Beløb. Det synes overhovedet at være de jyske Amter, der har den største Procent af kriseramte Landmænd, medens Amterne paa Øerne har en mindre Procent af kriseramte Landmænd.

Hvis man dernæst undersøger den Maade, man i Fjor fordelte de 10 Mill. Kr. paa, der blev ydet i Tilskud til Kommunerne, eller rettere sagt de $8\frac{1}{2}$ Mill. Kr., der blev fordelt efter faste Regler, vil man se, at denne Fordeling gav de jyske Sognekommuner forholdsvis mere end de mere velstillede Amter paa Øerne. Jeg kan nævne, at af de $8\frac{1}{2}$ Mill. Kr. fik man paa Sjælland 1 Kr. 77 Ø. pr. Indbygger, naar man tager alle Sjællands Amter under eet, hvilket svarer til 2,8 pCt. af de kommunale Ejendomsskatter paa Sjælland. Man fik paa Bornholm 2 Kr. 33 Ø. pr. Indbygger, svarende til 5,9 pCt. af de kommunale Ejendomsskatter. Man fik paa Lolland-Falster 1 Kr. 68 Ø., svarende til 3,5 pCt. af de kommunale Ejendomsskatter. Man fik paa Fyn 1 Kr. 42 Ø. pr. Indbygger, svarende til 3,8 pCt. af de kommunale Ejendomsskatter. Men i Jylland fik man 3 Kr. 70 Ø. pr. Indbygger, svarende til 7,7 pCt. af de kommunale Ejendomsskatter. Og hvis man sammenligner det Amt, der fik mest, og det, der fik mindst — Københavns Amt fik mindst, nemlig 92 Ø. pr. Indbygger, svarende til 1 pCt. af de kommunale Ejendomsskatter, og Ringkøbing Amt fik mest, 4 Kr. 78 Ø. pr. Indbygger, svarende til 11,4 pCt. af de kommunale Ejendomsskatter — vil man se, at hele denne Fordeling af de $8\frac{1}{2}$ Mill. Kr. gaar efter ganske andre Linier end dem, man maa regne med, at Dækningen finder Sted efter ifølge de foreliggende Lovforslag.

Jeg har før i denne Forbindelse omtalt, hvorledes Gentofte Kommune kan vente sig en meget betydelig Nedgang i sine Ejendomsskatter og for øvrigt tillige kan vente sig meget store Tilskud til sine Vej-udgifter. Jeg kan tilføje, at ved Fordelingen i Fjor af de $8\frac{1}{2}$ Mill. Kr. fik Gentofte med sine 48 000 Indbyggere ikke mere end 5 000 Kr., medens en fattig og haardt belastet jydsk Landkommune med 1 100 Indbyggere fik ikke mindre end 18 000 Kr., altsaa over 3 Gange saa meget som den store Gentofte Kommune. Jeg tror, at skal man hjælpe kriseramte Egne her i Landet og hjælpe det kriseramte Landbrug, er der en meget mere effektiv Hjælp i de Regler, der er angivet ved Fordelingen i Fjor af de $8\frac{1}{2}$ Mill. Kr. eller ved Fordelingen af Krisehjælpen i indeværende Finansaar.

I det hele taget er der Grund til at gøre opmærksom paa, at de her foreslaaede Dækningsregler er af den Art, at de fattige Kommuner kun faar en ringe Dækning, fordi de Udgifter, der trykker dem særlig haardt, er Udgifter, der overhovedet ikke er taget i Betragtning ved Dækningsreglerne her, eller i hvert Fald kun er medtaget i ringe Grad. Det, der trykker de vidtstrakte og fattige Kommuner, er Udgifterne til deres Skolevæsen, til deres Hjælpekassevæsen og til deres Fattigforsørgelse, men det er alt sammen Udgifter, der er ladet ganske ude af Betragtning i de foreliggende Lovforslag.

Af det, jeg her har sagt, vil det fremgaa, at jeg ikke tror, man ved at gennemføre Forslaget, som det foreligger nu, kan opnaa at støtte de Egne af Landet, hvor Landbruget er mest kriseramt, hvor Skattebyrden er størst og mest trykkende, og ud fra disse Betragtninger vil jeg anbefale mine Partifæller at stemme imod Lovforslaget.

Bækgaard: I Modsætning til den ærede sidste Taler vil jeg gerne anbefale Tingets ærede Medlemmer at stemme for det foreliggende Lovforslag ved tredie Behandling.

Næst efter at gøre det vil jeg gerne knytte enkelte Bemærkninger til de Udtalelser, som det ærede 5te Medlem for 5te Kreds (Johs. Hansen) nu fremkom med. Han udtalte en Beklagelse over Hastværket med Hensyn til Udvalgsarbejdet; der var ikke blevet Tid til at revidere Tallene. Det forekommer mig, at der ikke er noget Grundlag for en saadan Beklagelse. De Spørgsmaal, der er stillet fra forskellige Sider, er blevet besvaret, og Besvarelsene