

76de Møde.

Fredag den 12. Februar Kl. 1½.

Formanden: Med Skrivelse af Gaars Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om Fortrinsret i Høsten for Aaret 1932 for Gæld, der stiftes af Ejere og Brugere af Landbrugsejendomme til Anskaffelse af Saasæd, Frø og Kunstgødning, hvilket Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer er omdelt.

I Skrivelse af Gaars Dato meddeler Ministeren for Handel og Industri, at han samme Dag i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om en midlertidig Sukkerordning.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Tillæg til Sparekasseloven af 4. Oktober 1919 har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag.

Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lovgivningen om Beskatning til Sogne- og Amtskommuner af faste Ejendomme.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 557).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ordføreren (S. Rasmussen): Efter at de Ændringsforslag, der var stillet ved anden Behandling, er vedtaget i det høje Ting, skal jeg tillade mig at anbefale dette og det følgende Lovforslag til Vedtagelse i deres nuværende Skikkelse. Med Hensyn til deres Berettigelse tillader jeg mig at henvisse til mine Udtalelser ved første Behandling. Vi mener, at de Oplysninger, der er fremkommet i Udvalget, viser, at det er en bydende Nødvendighed, at disse Lovforslag vedtages, idet det er en uretfærdig Beskatning, som i Øjeblikket hviler paa de faste Ejendomme.

Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslagene til Vedtagelse.

Johs. Hansen: I Modsætning til den ærede Ordfører for Udvalget (S. Rasmussen) kan jeg ikke fatte mig ganske kort.

Der har i Udvalget efter min Mening ikke været ofret saa megen Tid, som jeg kunde have ønsket, paa at indhente de fornødne Oplysninger. Jeg kunde have ønsket, at man ganske anderledes havde faaet belyst Virkningerne af disse Lovforslags Ophøjelse til Lov, ikke alene i de forskellige Amter, men ogsaa til en vis Grad i de enkelte Sognekommuner. Der var en Tid, hvor man i store Kredse af den danske Landbefolkning begyndte sine Møder med at synge

„Hvad Solskin er for det sorte Muld, er sand Oplysning for Muldets Frænde“.

Jeg har det Indtryk, at man ikke i dette Udvalg har været særlig interesseret i at sætte disse to Linier som Motto for sit Arbejde. Det er ikke lykkedes Udvalget, mener jeg, at skabe den sande og fuldstændige Oplysning om de foreliggende Lovforslag, som havde været rimelig, ja, vel endog paakrævet, hvis man virkelig skulde kunne udtale sig om Virkningerne. Jeg maa beklage, at det ikke er sket, og jeg maa beklage, at Hastværket for at blive færdig har været saa stort, at der ikke en Gang blev Tid til at revidere de Tal, der fremkom fra Indenrigsministeriet, og som byggede paa det oprindelige Lovforslag. Da der nu er vedtaget Ændringsforslag, kunde der have været Grund til at se, hvilken Indflydelse de vilde faa. Men det er altsaa ikke sket.

Efter at Ændringsforslagene er vedtaget, bliver den anslaaede Nedgang i Amtsskatterne ikke 11 Mill. Kr. Saa vidt jeg har forstaaet Forslagsstillerne, regner man med, at den bliver 9 Mill. Kr. I Sognekommunerne vil Ejendomsskatterne blive nedsat med 26 Mill. Kr., og der bliver altsaa en samlet Nedgang paa 35 Mill. Kr. foruden Nedsættelsen af Ejendomsskatterne til Staten. Der er for disse 35 Mill. Kr. ikke anvist fuld Dækning af Forslagsstillerne, de mener, der vil være Dækning for ca. 27 Mill. Kr. Jeg har forstaaet, at der regnes med, at der gennemsnitlig vil blive fuld Dækning for Nedsættelsen i Amtsskatterne, men kun delvis Dækning for Nedsættelsen i den sognekommunale Ejendomsskyld. Hvis denne Betragtning holder Stik, skulde der for Amtsskatternes Vedkommende være Dækning for alle de Amter, der faar en Nedsættelse omtrent svarende til Gennemsnitsnedsættelsen. For indeværende Aar er Promillen