

### [Ministeren for offentlige Arbejder.]

(Afbrydelse af *Stensballe*). Nej, det behøver de ikke. Jeg tror at kunne fastslaa, at dette er en ganske overordentlig tilfredsstillende Benyttelse fra Kommunernes Side af de Tilsagn om Tilskud, som Ministeriet har givet og maatte give ud i Fremtiden. Det tyder ikke paa, at der indenfor Kommunerne er Mangel paa Iver for at gennemføre disse Arbejder eller Tvivl om, at de skulde kunne faa dem gennemført.

Den ærede Ordfører sagde endvidere, at Staten vel ikke var saadan kørt ud, at den ikke kunde klare 25 Mill. Kr. Det har dog hidtil været Skik og Brug, at man, naar man foreslaar en Udgift paa 25 Mill. Kr., samtidig anviser en tilsvarende Indtægt til Dækning deraf, og saa længe Flertallet ikke har anvist Vej til at skaffe de 25 Mill. Kr., saa længe maa jeg hævde, at Flertallets Forslag er mangelfuldt. I samme Forbindelse udtalte den ærede Ordfører, at Ministeren havde oplyst, at der skulde skaffes 145 Mill. Kr. til Amts- og Sognekommunerne, men det var jo ingen Sag, for der kom 50 Mill. Kr. ind om Aaret. Den ærede Ordfører opfattede vist ikke, at jeg sagde, at der skulde skaffes 145 Mill. Kr. *udover*, hvad der fremtidig aarlig skal skaffes til Kommunerne, og i saa Fald vil det ærede Medlem sikkert kunne give mig Ret i, at det vil dreje sig om en Aarrække. Det ærede Medlem kunde have set det i det Bilag, han selv har forsynet Betænkningen med, hvoraf det fremgaar, hvilken Udgift Amtskommunerne har haft i Aarene fra 1922—23 til 1929—30, hvad de har faaet i Refusion, og hvad de mangler i Refusion for at faa de 80 pCt., og det ærede Medlem vilde kunne se det tilsvarende for Sognekommunernes Vedkommende, men her gaar Oplysningerne dog ikke længere tilbage end til 1925—26.

Endelig hævdede det ærede Medlem, at Ministeriet i sit Cirkulære — jeg tror, det var af 15. Maj 1931 — og i de Forhandlinger, der fandt Sted paa Amtsradsforeningens Møde i Sommer, havde givet Udtryk for, at man havde opgivet Bestemmelsen om, at Kommunerne faar Refusion af Tilskuddet fra Vejfonden. Det er en fuldstændig Misforstaaelse, en Misopfattelse af Loven, en Misopfattelse, som det ærede Medlem kunde have undgaaet, hvis han i Samraadet havde ønsket at faa dette Spørgsmaal klaret. Det drejer sig om to forskellige Ting. I Henhold til § 9, Stk. 6, kan Kommunerne ved de ordinære Fordelinger faa Refusion ogsaa af det af Vejfonden ydede Tilskud, men naar man i Henhold til Stk. 8

skal beregne Maksimum af, hvad de har Ret til, altsaa 80 pCt. Grænsen, holder man paa begge Sider Tilskuddet fra Vejfonden ude og foretager Beregningen efter deres virkelige Udgift. Dermed vil det ærede Medlem ogsaa kunne forstaa, at jeg paa Amtsradsforeningens Generalforsamling kunde oplyse, at Kommunerne i Virkeligheden kunde faa 90 pCt. Dækning af Nyarbejder, men kun 80 pCt. af Vedligeholdelsesarbejder.

**Ordføreren (*Stensballe*):** Den højtærede Minister bliver stadig ved at mene, at Staten ikke vil kunne fremskaffe det samme Antal Millioner som Kommunerne. Det er højest besynderligt. Statens Laaneevne har dog hidtil været større end Kommunernes, og det maa den sikkert ogsaa være fremdeles, hvis der sættes noget ind derpaa. Og Staten kan jo godt skaffe Penge til adskillige andre Formaal, det viser Finanslovforslaget, ogsaa til Arbejder, hvori der absolut ikke er saa meget Arbejde som i dette, f. Eks. til Bygning af Skibe, hvor største Delen af Materialerne er indført; i Vejarbejder er der betydeligt mere Arbejde for danske Hænder end i andre Ting. Men det kommer vi jo ikke videre med ved denne Lejlighed.

Hvornaar Staten kan faa sine Penge refunderet, har jeg ikke i Øjeblikket regnet ud; jeg maa foreløbig henholde mig til, hvad den højtærede Minister har udtalt. Men jeg maa blot gøre opmærksom paa, at naar Kommunerne kan og skal holde ud til midt i 40'erne, inden de faar deres Penge tilbage — og det skal de efter Beregningerne —, kan Staten ogsaa vente saa længe. Pengene kan skaffes ved Laan, saaledes som Staten saa ofte, ogsaa under den nuværende Regering, har optaget Laan til at sætte Arbejder i Gang for.

**Ministeren for offentlige Arbejder (*Friis-Skotte*):** Naar det ærede Medlem nu nævnte Skibsbygningen og hævdede, at den langt overvejende Del der var udenlandsk Arbejde, ønsker jeg ogsaa her at gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det er en fuldstændig Misforstaaelse. Ved de to sidst byggede Færger var der kun ca. 20 pCt. udenlandsk Materiale; Resten var dansk Arbejde, dansk Materiale.

**Ordføreren (*Stensballe*):** Den højtærede Ministers Udtalelse angik noget andet, end jeg talte om, thi jeg sagde, at i Sammenligning med andre Arbejder var der mere dansk Arbejde i Vejarbejder, da største Delen af Materialerne indføres til Skibsbygning.