

[Tvede.]

Nødvendigheden af Indførelsen af disse nye Bestemmelser prøves. Det siges jo, at der foregaar en stor Vækst i Antallet af Dampkedelanlæg paa Landjorden. Jeg opkaster det Spørgsmaal: Er denne Udvikling ikke forbi, vil der ikke ved Indførelsen af nye Driftsmidler ske en Formindskelse af Dampkedelanlæggenes Antal, f. Eks. ved Overgangen til Elektricitet? Man har overfor mig nævnt en Virksomhed, som tidligere havde fire Kedler i sit Anlæg, men nu slet ingen har, idet man dér kun anvender Elektricitet.

Ifølge Lovforslagets § 1 kan Maskin- og Elektroingeniører ved Polyteknisk Læreanstalt faa det Kedelpassercertifikat, der her er Tale om. Det er overfor mig gjort gældende: Hvorfor ikke Fabrikingeniører? Af Bemærkningerne fremgaar det, at der har været forhandlet herom, og at Polyteknisk Læreanstalt havde ønsket, at ogsaa Fabrikingeniører kunde faa Adgang til at faa udstedt Kedelpassercertifikat. Jeg synes egentlig, det vilde være rimeligt, at en Fabrikingeniør, som vel sagtens i mange Tilfælde kan blive tilsynsførende med de Folk ved den paagældende Virksomhed, der har med Kedler at gøre, selv havde det dertil fornødne Certifikat.

Med Hensyn til den af de to ærede foregaaende Talere omtalte Ændring i Tilsynet med Statens Kedler vil jeg sige, at man vistnok, som det ærede 12te Medlem for 2den Kreds udtalte, den Gang vi vedtog den nuværende Ordning, gik ud fra, at Staten indenfor sine Omraader, bl. a. indenfor Statsbanerne, selv havde de fornødne Folk til at føre dette Tilsyn. Hvis vi nu indfører denne Ændring, er det vel et Spørgsmaal, om der saa ikke i Løbet af kortere eller længere Tid kommer et Krav fra Direktoratet for Fabriktilsynet om Ansættelse af flere Folk, fordi der paa denne Maade bliver et betydeligt større Arbejdsfelt, end der hidtil har været, og dette vil eventuelt komme til at kræve fornyede Udgifter. Jeg ser ikke i Bemærkningerne nævnt, at man har nogen Garanti for, at det ikke bliver nødvendigt at ansætte nye Folk, idet de nuværende Embedsmænd indenfor Fabriktilsynet skulde kunne klare ogsaa den udvidede Opgave. Hvis dette sidste ikke er Tilfældet, vil jeg rigtignok sige, at Tiderne ikke er til en Forøgelse af Embedsmændenes Antal, da dette jo atter vil betyde en Forøgelse af Statens Udgifter.

Jeg skal med disse Ord anbefale Lovforslaget til videre Prøvelse gennem et Udvalg.

Rasmus Rasmussen: Det Lovforslag, vi her behandler, gaar ud paa to Ting: Først og fremmest søges der skabt Sikkerhed for, at den, hvem Pasningen af Dampkedler betros, fuldt ud er kvalificeret til denne Stilling, og vi vil gerne støtte den højtærede Minister i hans Arbejde for at naa dette Maal. Og da sidste Stykke i § 7 i den bestaaende Lov om det heromhandlede Forhold bliver ved at have Lovskraft, gaar jeg ud fra, at en Kedelpasser, der i det praktiske Liv har vist Evne til at passe en Dampkedel, men som maaske ikke kan klare den teoretiske Del af Prøven, ikke gennem den foreslaaede Lovændring udsættes for at blive forulempet i sit Erhverv. Den anden Del af Lovforslaget gaar ud paa, at Statens Dampkedler skal underkastes samme Tilsyn som private, medmindre Socialministeren mener, at der ad anden Vej er skabt fornøden Sikkerhed. Dette kan vi ogsaa fuldt ud tiltræde, og jeg skal derfor paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

Socialministeren (Steincke): Jeg takker samtlige de ærede Ordførere for deres Tilslutning til Lovforslaget, idet jeg gaar ud fra, at de Bemærkninger, der er fremsat vedrørende Enkeltheder, vil kunne føre til Enighed under Udvalgsbehandlingen.

Lovforslaget falder altsaa i to Afsnit, først de Paragraffer, der omhandler Adgang til at passe Kedler, dernæst et Afsnit, der omhandler Tilsyn med Statens Dampkedler. Jeg skal gøre nogle ganske faa Bemærkninger i Anledning af de Udtalelser, der er fremsat; Forslaget er i øvrigt af saa teknisk Karakter, at jeg tror, det er bedst at overlade den nærmere Forhandling til Udvalget.

Det ærede 2det tingvalgte Medlem (M. C. Jensen) frygtede højere Udgifter som Følge af dette Lovforslags Vedtagelse. Ja, denne Mulighed tør jeg ikke benægte, men jeg kan heller ikke se, der er nogen særlig Grund til at forvente det. Jeg slutter mig i saa Henseende til de Udtalelser, der faldt fra Socialdemokratiets ærede Ordfører (P. Christensen); jeg kan ikke se, der er nogen Grund til at antage, at Forholdene i saa Henseende paa noget Punkt vil forandre sig væsentligt. Den ærede Ordfører for Venstre omtalte dernæst Statens Kedler, og det samme gjorde den ærede konservative Ordfører (Tvede). Den ærede Ordfører for Venstre spurgte — saa vidt jeg forstod ham —, hvorfor man egentlig vilde gaa til Ændringer paa dette Omraade, da man dog vel i sin Tid havde haft gode Grunde til