

## [H. P. Johansen.]

tidligere været saaledes, at man kunde undgaa Rentetab ved Veksler, der havde en bestemt Forfaldstid, Løbetid, idet man paa Forhaand kunde beregne denne Rente og lægge den til, og jeg forstaar den nye Bestemmelse saaledes, at noget lignende nu vil blive Tilfældet med de Veksler, som ikke har en bestemt Forfaldstid. I øvrigt er det vel en Regel, som vil faa meget ringe Indflydelse ved indenlandsk Handel, men derimod kan faa nogen Betydning ved Handel paa Udlandet. Jeg kan anbefale baade denne nye Bestemmelse og andre nye Bestemmelser i Lovforslaget og skal som Helhed anbefale Forslag til Veksellov.

Det andet Lovforslag, Forslag til Checklov, kan jeg ogsaa anbefale paa mit Partis Vegne til en hurtig og velvillig Behandling. Som det allerede har været antydnet, afviger dette Lovforslag, i hvert Fald paa nogle Punkter, ret stærkt fra den nugældende Lov. Efter min Mening er den væsentligste af de nye Bestemmelser den i § 25, hvori det paabydes, at der skal være Sikkerhed for Dækning af en noteret Check, ikke alene i det Øjeblik den noteres, men lige til det Tidspunkt, da den indfries. Dette er en rigtig Bestemmelse, og den vil sikkert bevirke en betydelig større Tillid til det Betalingsmiddel, som Checks nu en Gang er, end der hersker i Øjeblikket, hvilket vistnok kan være paakrævet. Jeg saa forleden Dag en Lærebog i Handelsret, som er skrevet af en Professor ved Universitetet, og som anvendes meget rundt omkring ved vore Handelsskoler, og jeg maa sige, at det, der stod om Checks, ikke indgød en megen Tillid til dette Betalingsmiddel. Der stod, at en Bank, som faar en Check forevist til Betaling, ikke kan konstatere, om der er Dækning i Trassatbanken, og heller ikke kan konstatere, om den foreviste Check er ægte — saaledes er det efter den nugældende Lov. Saa føjes der til som Forklaring, at Notering af en Check opfattes vel af Befolkningen som en Kaution, men den har ingen forpligtende Virkning overfor Banken. Der er altsaa ingen Sikkerhed for, at Banken, naar man kommer og vil have sin Check indfriet, udbetaler det Beløb, Checken lyder paa. Det er altsaa den Visdom, som unge Handels- og Kontorfolk faar ved deres Uddannelse, og jeg kan ikke tænke mig andet end, at den maa bevirke en vis Mistillid til det Betalingsmiddel, vi her drøtter. Men det er klart, at hvis vi vedtager Handelsministerens Forslag, bliver Checks et ganske anderledes sikkert Betalingsmiddel, saa faar vi Garanti

for, at der i Trassatbanken er Dækning, ikke blot som nu i det Øjeblik, Checken noteres, men ogsaa under hele Checkens Løbetid. Selv om det foreliggende Lovforslag kun bød paa denne ene Ændring, havde det efter min Mening Krav paa Opmærksomhed og paa at blive vedtaget, men der er tillige adskillige andre Ændringer, som ogsaa har praktisk Betydning — jeg kan saaledes henvise til § 29 og flere andre Paragraffer. Jeg skal imidlertid ikke komme ind paa disse, men blot slutte med at anbefale ogsaa dette Lovforslag til en velvillig Behandling her i Tinget. ■

**Lange:** Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale de to foreliggende Lovforslag. Naar jeg kan det, er det i Erkendelsen af, at det har stor Betydning at opnaa den størst mulige internationale Ensartethed med Hensyn til Veksler- og Checklovgivning. Veksler og Checks — naturligvis særlig Veksler — er jo et vigtigt internationalt Hjælpemiddel til Omsætning imellem Landene — det er i og for sig en Skæbnens Ironi, at man søger at gøre dette Hjælpemiddel bedre paa et Tidspunkt, da Landene lægger de størst mulige Hindringer i Vejen for Omsætningen dem imellem. Ønsket om en saadan Ensartethed har jo været til Stede gennem en lang Aarrække, saavel i Erhvervskredse som i Bankkredse, og der har, som det allerede er blevet omtalt, været afholdt en Række Konferencer, der blev afbrudt af Krigen, men for nogle Aar tilbage blev gnoptaget under Folkeforbundets Ledelse.

Man bør vel med Glæde se paa, at der gennem den her foreslaaede Lovgivning gøres et lille Skridt fremad, men man maa ogsaa være klar over, at det netop kun er et lille Skridt i Retning af international Ensartethed. Man kan vel sige, at det er gaaet her, som det gaar med saa meget andet i Genève: medens man andre Steder søger at opnaa de størst mulige Resultater med de mindst mulige Anstrengelser, synes man i Genève nok at udfolde store Anstrengelser, men man naar ikke saa uhyre langt i Retning af Resultater. Naar det alligevel er ønskeligt at faa disse Lovforslag gennemført, er det, fordi de betyder, at man bevarer den Ensartethed i Lovgivningen mellem Norge, Sverige og Danmark, som man har kunnet glæde sig ved at have siden 1880, da man gennemførte de nordiske Veksellove, og man kan sige, at det Grundlag, som det foreliggende Forslag til Veksellov hviler paa, i Virkeligheden er det samme som Grundlaget for Vekselloven af 1880, og dette Grundlag har jo vist sig at være godt. Det