

[J. V. Christensen.]

Overleveringer fra Fortiden efterhaanden faar Betydning efter den Tid, hvori de bruges. Jeg mener derfor i og for sig ikke, der behøves Anvendelse af stor Kraft for at finde noget nyt Udtryk, thi Udtrykket har den Betydning, som hver Tid giver det, og det er ganske rart at bevare en vis Ensartethed, idet man maa- ske ellers begynder at diskutere, om det nye Udtryk nu betyder noget andet end det, vi tidligere havde.

Det er nævnt, at Folkebibliotekerne holder visse Bøger ude. Hvad Georg Brandes' Erindringer angaar, kan der maa- ske nok foreligge en bestemt Tendens, men hvad den anden af de nævnte For- fattere, A. C. Meyer, angaar, tror jeg, det maa være andre Aarsager, der foreligger, muligvis dette, at Værket, saa vidt jeg forstod, ikke er fuldendt. Det er maaske dette, der har hindret vore Folkebibliote- ker i at købe denne Bog. Det er jo rigt- tigt, at vore Folkebiblioteker først og fremmest skal støtte *dansk* Aandsarbejde, og jeg har ved en tidligere Lejlighed her i Tinget tilladt mig at pege paa, at efter min Mening gik vel store Beløb til andre Ting end just til Bogindkøb. Paa den anden Side maa jeg dog mene, at det ikke alene gælder om at støtte dansk Aandsliv, men ogsaa om at give Befolk- ningen let Adgang til at lære Verdens- litteraturen at kende i det Omfang, det kan ske gennem disse Biblioteker.

I Anledning af en Bemærkning af det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Føg-Petersen) vil jeg gerne sige, at det var, forekommer det mig, en ny Tone, man hørte, naar det ærede Medlem udtalte, at Udlaan fra Folkebibliotekerne ikke mere burde være helt gratis — saaledes forstod jeg hans Ord. Jeg tror i og for sig, det er rigtigt, og jeg har ved tidligere Lejligheder, ganske vist overfor et andet Forum, hævdet, at Værdien af det, man faar, stiger med den Pris, den være sig nok saa beskeden, som man be- taler for Adgangen dertil. Jeg tror, at vi paa dette Omraade vil kunne finde Forstaaelse indbyrdes ved en Forhandling om Spørgsmaalet.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Pres- sens Stilling overfor denne Lov vil jeg gerne endnu en Gang understrege, at saa vidt jeg har forstaaet, er her ikke Tale om en Ordning, der forudsættes i Berner- konventionen, og at der — saaledes som jeg har forstaaet de foreslaede Regler — derved skabes to Slags Ret, en Ret for

Morgenpressen og en Ret for Eftermid- dagspressen. Morgenpressens Hovedstof omgærdes, medens Eftermiddagspressens Stof, som maaske fremskaffes med mere beskedne Midler, men dog ogsaa med en økonomisk Indsats og meget Arbejde, i Hovedsagen vil staa til fri Raadighed for en til en stor Del af Læsekredsen sam- tidig udkommende anden Del af Pressen. Man har altsaa, synes jeg, her været inde paa en Linie, med Hensyn til hvilken det i hvert Fald maa nøje prøves, om vi skal gaa videre ad den. Det, at den højtærede Minister heller ikke, saa vidt jeg hørte, kom nærmere ind derpaa, opfatter jeg som Villighed til at forhandle ogsaa paa dette Omraade og finde den for alle Sider af Pressen bedst tjenlige Form, og den højtærede Ministers Udtalelse om, at han med Fremsættelsen af Forslaget ikke har godkendt alle Detailler, opfatter jeg paa samme Maade.

Saa vil jeg gerne sige i Forbindelse med den Bemærkning, jeg gjorde om Pres- sens Repræsentation ved de stedfundne Forhandlinger, at der staa paa Side 35 i Lovforslagets Bilag: „Med Hensyn til For- slagets 3die Stykke“ — altsaa det, som jeg har omtalt — „bemærkes, at dette fremkommer efter et af Presseorganisa- tionerne overfor Udvalget“ — altsaa det litterære Udvalg — „fremsat indtrængende Ønske, som Udvalget for sit Vedkommende ganske kan tiltræde“. Jeg skal ikke i mindste Maade kritisere det ærede Ud- valgs, for jeg erkender, vi Pressemænd ef- terhaanden har faaet lavet saa mange Or- ganisationer, at det selv for en paa dette Omraade ret rutineret Mand virkelig er vanskeligt at finde Rede i dem — jeg gav en lille Prøve paa det i min Omtale af dette Spørgsmaal —, men det er altsaa saaledes, at den Udtalelse, der her fore- ligger, ikke har Baggrund i de alminde- lige Presseorganisationer. Den har Bag- grund i danske Journalisters Fællesrepræ- sentation, som er en for mig ret ny Or- ganisation, men ikke i nogen af de store Organisationer, der omfatter alle Inter- esser indenfor Pressen. Men ogsaa her takker jeg den højtærede Minister, idet jeg forstod hans Udtalelser saaledes, at de i Virkeligheden indeholdt et Tilsagn om, at vi kunde komme til en Realitetsforhand- ling om dette Spørgsmaal og derigennem naa den bedst mulige Løsning af Problemet. (Undervisningsministeren [Borgbjerg]: Naar vi kun ikke kommer i Strid med den nye Bernerkonvention). Det var det, jeg be- mærkede før, og som jeg tror, jeg har