

[Rytter.]

os at komme til en Ende med Sagen. Jeg er ganske vist ikke enig med den højtærede Minister i Begrundelsen for at faa Loven optrykt, thi nu er det saa heldigt, at vi har faaet den optrykt samlet. Det er imidlertid en Biting. Men jeg synes ikke, vi kan blive ved Aar efter Aar i Rigsdagen at diskutere de samme Spørgsmaal. Derfor haaber jeg, at vi vil kunne blive enige, og jeg haaber paa vidtgaaende Imødekommen fra Justitsministerens Side, ligesom vi fra vor Side vil gøre alt, hvad vi kan, for at finde en Løsning. Det skal fra vor Side kun blive betragtet som et rent sagligt Spørgsmaal, som det politiske ikke paa nogen Maade skal influere paa. Jeg haaber derfor paa en saadan Udvalgsbehandling, at Lovforslaget kan blive færdigbehandlet i indeværende Aar.

Formanden: Jeg advarer imod at benytte et Udtryk som „Floskler“ til at karakterisere en vis Optattelse, selv om Udtrykket bruges i Almindelighed og ikke har nogen personlig Adresse.

Jeg skal her afbryde Forhandlingen.

Landstingets næste Møde afholdes Fredag den 8. Januar Kl. 10 med følgende Dagsorden:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Skyldneres Ret til at frigøre sig ved Deponering.

2) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.

Mødet hævet Kl. 4⁵.

58de Møde.

Fredag den 8. Januar Kl. 10.

Formanden: I Skrivelse af Gaars Dato meddeler Justitsministeren, at han samme Dag i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om Betalingshenstand for Ejere af Landbrugsejendomme og Fiskerfartøjer.

I Skrivelse af samme Dato meddeler Indenrigsministeren, at han i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om Anlæg, Overtagelse og Vedligeholdelse af Gader og Veje i Landkommuner med bymæssig Bebyggelse.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Skyldneres Ret til at frigøre sig ved Deponering.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 542; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 483).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Godskesen): Udvalget har i det væsentlige kunnet slutte sig til Lovforslaget, men i Tilslutning til de Udtalelser, der blev fremsat her i Tinget ved Lovforslagets første Behandling, stiller Udvalget nu et Par enkelte Ændringsforslag, som er tiltraadt af den højtærede Justitsminister. Det første Ændringsforslag angaar det Tilfælde, at Skyldneren deponerer, fordi det er usikkert, hvem af flere der skal have den paagældende Ydelse. Ved første Behandling blev det fremhævet, at det ikke kunde være nok til, at Skyldneren kunde foretage Deponering, at der var fremkommet Tvivl om, hvem der var rette vedkommende, der maatte være en virkelig god materiel Grund til at være i Tvivl. Til Imødekommelse af de Ønsker foreslaar Udvalget nu, at Ordene „det er usikkert“ ombyttes med Ordene: „der er begrundet Tvivl om“.

Det andet Ændringsforslag gaar ud paa at paalægge Skyldneren, der deponerer, en Pligt til saa vidt muligt at underrette Fordringshaveren om Deponeringen. Det er en rimelig Ting, at Fordringshaveren, hvis det er muligt, faar denne Underretning, for at han kan indrette sig derefter, og det kan ikke siges, at man herved paalægger Skyldneren nogen urimelig Forpligtelse; det er kun en ringe Ulejlighed for