

[Justitsministeren.]

eller nedsættes. Det andet Punkt angaar de Tilfælde, hvor Frifindelse eller Undladelse af at rejse Tiltale skyldes de i Straffelovens §§ 16 og 17 nævnte subjektive Straffrihedsgrunde, idet man ogsaa her i Modsætning til 1929-Udvalgets Flertal foreslaar ikke, at Erstatning blot kan nægtes eller nedsættes, men at Retten til Erstatning ubetinget bortfalder.

Det staaende Retsplejeudvalg har ikke kunnet tiltræde 1929-Udvalgets Forslag paa dette Omraade, men har henstillet, at man i det store og hele opretholder de nugældende Betingelser. Jeg skal ikke her komme nærmere ind paa Enkeltheder, men indskrænke mig til at henvise til 1929-Udvalgets Betænkning og Retsplejeudvalgets Erklæring, der begge følger med som Bilag til Lovforslaget 1930—31.

Ogsaa de processuelle Regler om Fremsettelse af Krav om Erstatning foreslaas forandret paa forskellige Punkter. Tanken hermed er især i videst muligt Omfang at søge opnaaet, at Erstatningskravet bliver afgjort i den samme Sag, i hvilken Strafspørgsmaalet afgøres, og ikke hen-skydes til senere Paakendelse i en ny Sag til unødigt Besvær for Myndighederne og Vidnerne.

Det Spørgsmaal rejser sig, hvor store *Udgifterne* vil blive ved Gennemførelsen af Lovforslaget. Det er overordentlig vanskeligt at sige noget bestemt herom. I Justitsministeriet har man opstillet følgende skønsmæssige Overslag:

A. Statskassen.

1. Landsretternes og Underretternes Organisation.... 40 000 Kr.

Beløbet tænkes anvendt til Forøgelse af Landsdommernes og Underretsdommernes Antal med 3 eller 4, idet Indførelse af Domsmandsinstitutionen kan ventes at ville medføre, at Straffesagers Behandling vil blive mere koncentreret end nu. Sagerne Behandling vil blive tilendebragt hurtigere end nu, men de enkelte Retsmøder vil i nogle Tilfælde blive af betydelig længere Varighed, og det er derfor muligt, at Oprettelse af ganske enkelte nye Dommerstillinger kan blive nødvendig.

At overføre... 40 000 Kr.

- Overført... 40 000 Kr.
2. Forøgelse af Politifuldmægtigenes Antal..... 25 000 —

Gennemførelsen af Anklageprincippet vil gøre det nødvendigt, at Politimesteren eller hans Fuldmægtig i større Omfang end nu maa møde i Retten, jfr. Forslag til § 821, og ikke kan repræsenteres af en Kriminalbetjent.

3. Forøgelse af Politiaadvokaternes Antal med 1 samt i Forbindelse dermed 1 Kon-torist..... 10 000 —
4. Vederlag og Rejsegodtgørelse til Doms mænd 30 000 —

Der regnes med et aarligt Antal af Underretts-sager af ca. 2 400, der kan foretages paa ca. 2 000 Retsdage, altsaa ca. 4 000 Doms mænd à 4 Kr. = 16 000 Kr., samt et aarligt Antal Ankesager af 800, der kan foretages paa ca. 800 Retsdage, altsaa 2 400 Doms mænd = 9 600 Kr. samt endelig 4 400 Kr. i Rejsegodtgørelse.

5. Udfærdigelse af Domsmands-lister..... 10 000 —
6. Merudgift til offentlige For-svarere..... 70 000 —

For Tiden er Statens Bevilling paa denne Konto ca. 180 000 Kr. aarlig. Forøgelsen skyldes Gennemførelsen af Anklageprincippet og Indførelsen af Domsmandsinstitutionen.

7. Merudgift til Erstatning for uforskyldt Varetægtsfængsel..... 2 000 —

For Tiden er Bevillingen paa denne Konto 10 000 Kr.

8. Merudgift til Vidnegodtgørelse..... 5 000 —

Forhøjelsen skyldes dels Forslaget om at fordoble Vidnegodtgørelsen (Lovens § 192), dels Umiddelbarhedsprincippets Gennemførelse.

I alt... 192 000 Kr.

Saaframt Indførelsen af Domsmandsinstitutionen opgives, men Lovforslagets