

[Forsvarsministeren.]

være i bedste Forstaaelse med Befolkningen i de forskellige Egne og ogsaa med dette Forslag som Grundlag vil søge ved mindelige Overenskomster at naa til de Resultater, der skal naas.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes Onsdag den 9. December Kl. 1 $\frac{1}{2}$ med følgende Dagsorden:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov angaaende Geodætisk Instituts trigonometriske Stationer m. v.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Skyldneres Ret til at frigøre sig ved Deponering.

Mødet hævet Kl. 1 $\frac{55}{60}$.

49de Møde.

Onsdag den 9. December Kl. 1 $\frac{1}{2}$.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende Geodætisk Instituts trigonometriske Stationer m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 536).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—10 (se Tillæg C. Sp. 103) og dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Skyldneres Ret til at frigøre sig ved Deponering.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5129; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 472).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Rytter: I Betragtning af de vidtløftige og udtømmende Motiver, der ledsager Lovforslaget, kan jeg fatte mig i stor Korthed. Forslaget gaar jo ud paa at give Debitorer Ret til at blive frigjort overfor Kreditorerne, naar de deponerer de Penge, de skylder, paa bestemte Steder, der bliver autoriseret hertil. Vi fra vor Side kan tiltræde Forslaget, men vil dog gerne have drøftet det Spørgsmaal, som har været fremme i andre Lande og der er blevet besvaret bekræftende, nemlig om det ikke er rigtigt, at Debitor faar en Pligt til at underrette Kreditor om, at Pengene er deponerede, idet der ellers senere kan opstaa Vanskeligheder, ved at Kreditor ikke ved, at der er deponeret, og hvor det er deponeret, og hvor meget der er deponeret. Det Spørgsmaal er afgjort i Sverige saaledes, at der en Pligt for Debitor til saa vidt muligt at underrette Kreditor. Paa lignende Maade er Spørgsmaalet afgjort i *code civil* og i den østrigske Lov, saa det er naturligt ogsaa at gøre det her.

Lovforslaget er i øvrigt i Overensstemmelse med den Kritik af den paagældende Kommissionsbetænkning, som blev fremsat af Professor Ussing, og vi har, bortset fra dette, ingen Indvendinger at gøre mod Forslaget.

H. P. Johansen: Dette Forslag har uaegtelig en noget anden Karakter end flere af de Forslag, der i den senere Tid særlig har lagt Beslag paa Rigsdagens Opmærksomhed, thi en Række af disse har jo særlig taget Sigte paa Forhold, hvor Skyldneren ikke kunde opfylde sine Forpligtelser, medens dette Forslag næsten gaar i modsat Retning, idet det tager Sigte