

**[Landbrugsministeren.]**

det nu ogsaa var nødvendigt, at man medtog *Falbydelse* af Varer. Det, synes jeg, vil være rigtigt, for hvad det gælder om, er, at de, der skal købe Varerne, paa Forhaand kan gøre sig klart, hvad de Varer, der falbydes, indeholder; det er temmelig sent at faa det at vide, naar de først har købt dem, og jeg tror derfor, det er nødvendigt, at Ordet „falbydes“ medtages.

Det ærede Medlem var saa glad for Forslaget, at han ønskede, Loven kunde træde i Kraft noget hurtigere end fastsat i Lovforslaget, nemlig 1. Januar 1933. Jeg skal heroverfor sige, at det forekommer mig, det vil være rigtigt, at man tager det Hensyn til Fabrikanter og Importører, som fremstiller og indfører disse Varer, at der gives dem fornøden Tid til at faa ændret Pakninger o. lign., saa at de ikke kommer til at lide for store Tab. Det er af den Grund, det nævnte Tidspunkt er fastsat.

Det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Ellinger), som ogsaa udtalte sin Tilfredshed med Lovforslaget, fremkom med enkelte Indvendinger overfor visse Udtryk i det, idet han f. Eks. udtalte, at det, naar der i § 1 er Tale om Dyr, der maa anses for skadelige for de i Landbrug, Havebrug og Skovbrug dyrkede Planter, vel fornøftigvis ikke er Mening, at man derved skal forstaa Dyr som Raadyr og andet Vildt. Nej, det er selvfølgelig ikke tilsigtet, og hvis det ærede Medlem ønsker det ændret saadan, at det nærmere defineres, hvad der menes hermed, skal jeg være villig til at modtage et Ændringsforslag i saa Henseende. Men jeg tror nu i øvrigt ikke, der er nogen, som vil være i Tvivl om, hvad der menes med det nævnte Udtryk.

Det ærede Medlem spurgte dernæst, om det nu ogsaa var nødvendigt, som det er foreslaaet, at der skal føres Kontrol med Udførselen af disse Varer, og han spurgte endvidere, om det var af Hensyn til det Renommé, som det er ønskeligt for Danmark at opnaa med Hensyn til de Varer, vi udfører. Jeg maa sige, at efter min Opfattelse er det ikke alene af Hensyn til det Renommé, som vi altid maa lægge Vægt paa at have i Udlandet, men ogsaa, fordi det, hvis man unddrager de Varer, der skal udføres, fra Kontrollen, vil være overordentlig vanske-

ligt at føre Kontrol med de Varer, der sælges her i Landet; det vil i saa Fald vist neppe blive let at kontrolere, om de udføres eller sælges her i Landet. Derfor tror jeg, som sagt, det er nødvendigt at medtage denne Bestemmelse. Derimod synes jeg, det er mere tvivlsomt, om det er nødvendigt at medtage Annonceringen, men jeg er heller ikke paa det Omraade doktrinær, saa hvis man ønsker, det skal medtages, kan vi nok enes derom i det Udvalg, som jeg forstaar, man vil nedsætte til Behandling af Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Jens Høyer:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Behandling i et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Med Skrivelse af Dags Dato oversender Folketingets Formand

*Forslag til Lov angaaende Geodætisk Instituts trigonometriske Stationer m. v.,* hvilket Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Jeg har modtaget Meddelelse om, at Finansministeren i Dag i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om Valutaforanstaltninger.

Til Underretning for Medlemmerne gør jeg opmærksom paa, at for saa vidt dette Lovforslag bliver endeligt vedtaget i Folketinget paa et senere Tidspunkt i Dag, er det min Agt at føre det frem til Behandling ogsaa her i Tinget i Dag, og til Dels med Henblik herpaa ansætter jeg et nyt Møde for Landstinget til i Dag Kl. 3½ med følgende Dagsorden: